



Газета основана  
5 мая 1912 года  
В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета  
Коммунистической партии Советского Союза

№ 63 (17015)

Четверг, 4 марта 1965 года

Цена 3 коп.

## ВТОРОМУ СЪЕЗДУ ПИСАТЕЛЕЙ РСФСР

Дорогие товарищи!

Бюро Центрального Комитета КПСС по РСФСР сердечно приветствует вас, делегатов Второго съезда писателей республики, и в вашем лице всех деятелей литературы Российской Федерации.

Союз писателей РСФСР за шесть лет, минувших со времени Первого учредительного съезда, проделал плодотворную работу, которая способствовала повышению творческой активности писателей, укреплению и росту их рядов. Свыше трех тысяч литераторов объединяет ныне Союз писателей нашей республики — один из самых крупных и активных отрядов многонациональной советской литературы. С каждым годом все более выразительно и согласно звучат в литературе голоса писателей старших поколений и талантливой молодежи.

На всех языках народов Советской России расцветает яркое искусство художественного слова. Оно черпает свои силы из живительных родников народного творчества, замечательных традиций русской классической литературы, литературы всех народов нашей страны, мирового прогрессивного искусства. Советскими писателями созданы высокохудожественные произведения. Они воспитывают борцов за коммунизм, пламенных патриотов социалистической Родины, формируют подлинно художественные вкусы советских людей.

Советский народ, верный великим заветам Владимира Ильича Ленина, успешно строит коммунизм — самое передовое общество на земле. Законом деятельности нашей ленинской партии является настойчивое и последовательное претворение в жизнь программного лозунга «Все во имя человека, для блага человека».

В социальном труде воспитывается новый человек. Его отличительными чертами являются преданность идеалам коммунизма, принципам социалистического интернационализма, высокое сознание общественного долга, творческое отношение к делу, коллективизм и товарищеская взаимопомощь.

В развитии материальных и духовных сил нашего общества большой вклад вносит советская интеллигенция. На всех этапах социалистического строительства она шла и идет вместе с народом, вместе с партией и под ее руководством активно борется за осуществление великих идеалов коммунизма. Писатели Страны Советов занимают важное и почетное место в рядах советской интеллигенции. Их интересы и устремления неразрывно связаны с интересами народа, с борьбой за победу коммунистических идеалов, за счастье трудящихся на земле.

Воспитание людей на героических примерах жизни, утверждение и защита передового, нового и обличение всего того, что мешает нашему движению вперед, — долг каждого советского писателя. Высшей оценкой его труда и заслуг является признательность народа.

Всем опытом развития советской литературы проверены и подтверждены критерии ценности произведений социалистического искусства: верность ленинским принципам партийности и народности, нерасторжимая связь с жизнью, непримиримое отношение к любым проявлениям враждебной буржуазной идеологии, правдивое и высокохудожественное изображение богатства и многообразия действительности с позиций коммунистического мировоззрения.

Достойное продолжение и развитие традиций социалистического реализма — вот тот путь, на котором будут завоеваны новые победы нашей отечественной литературы.

Искусство социалистического реализма немисливо без смелых новаторских поисков. Оно и возникло как искусство нового общества, новаторское по своей сущности, по своим общественным идеалам и целям. Коммунистическая партия всегда поддерживала и поддерживает новаторские искания, обогащающие советское искусство. Социалистический реализм открывает широкий простор для проявления творческой инициативы, мастерства, многообразия форм, стилей и жанров, дающих художнику возможность наиболее полно и убедительно воплотить явления жизни. Идеологи и художественность неразделимы.

Истинный художник слова всегда был и будет непримиримым врагом безыдейности и апатичности, серости и ремесленничества. Ему органически чужды схематизм образов и бедность языка, лишенного ярких народных красок. Язык литературы — величайшее достояние, богатейший источник духовного развития трудящихся. Засорять его — это значит обеднять культуру народа.

В среде советских литераторов, объединенных единством целей и задач, не должно быть места необъективному, субъективистскому подходу к явлениям литературы, предвзятости в оценке художественных произведений, высокомерного отношения к общественному мнению.

Одна из драгоценных традиций демократической культуры народов СССР состоит в том, что художник всегда страстно стремился говорить массам о самом сокровенном и важном в их жизни, не откладывая на далекое будущее возможности найти понимание у народа. Это особенно важно в наше время, когда культурный уровень советских людей неизмеримо вырос, а их художественные вкусы непрерывно развиваются и совершенствуются. Произведения литературы должны сегодня звать народ на трудовые подвиги, должны сегодня служить делу строительства коммунизма.

Деятели советского искусства видят свое высшее предназначение в служении народу, преданности делу и высокой ответственности перед ним. Они непримиримы к идеальным шатам и проявлениям буржуазной идеологии, настроены на гуманизм и остроту, решительно выступают против натурализма, формализма и абстракционистского кривлянья в искусстве.

Вся деятельность Союза писателей нашей республики и впредь должна быть направлена на осуществление ленинской линии развития социалистического искусства, воплощенной в Программе КПСС, в решениях съездов партии и июньского (1963 г.) Пленума ЦК КПСС. Необходимо настойчиво и неустанно вести борьбу за идейную чистоту и высокий художественный уровень советской литературы.

Не подлежит сомнению, что Союз писателей Российской Федерации добьется новых успехов в дальнейшем повышении творческой и общественной активности художников слова, в укреплении сотрудничества всех писателей на принципиальной основе — основе ленинского понимания искусства, в заботливом воспитании молодых кадров литературы.

Бюро ЦК КПСС по РСФСР желает Второму съезду писателей Советской России плодотворной работы и выражает твердую уверенность, что писатели республики, как и все литераторы нашей страны, отдадут свои творческие силы, свой талант беззаветному служению народу, создадут новые произведения, достойные великой эпохи строительства коммунизма.

Бюро Центрального Комитета КПСС по РСФСР

## Вступительное слово М. А. Шолохова

Товарищи!

Мне поручено дело очень почетное и ответственное — открыть Второй съезд писателей земли Российской.

Я делаю это с чувством радости и даже некоторого волнения, понимая, что сегодня к этому залу, где собрались представители великой русской и многих других замечательных литератур, разноразличных по просторам России, приковано внимание миллионов людей и в нашей стране, и за ее пределами.

Я твердо уверен в том, что работа нашего съезда не останется незамеченной мировой общественностью и, в частности, печатью. Конечно, нам надо быть готовыми к тому, что откликнутся не только друзья, от души радуящиеся нашим успехам и болеющие нашими болями, но, наверняка, захотят прокомментировать нашу работу и недруги. Я имею в виду тех господ, которых хлебом не корми, а дай посплетничать о наших делах.

Ну, да бог с ними, с нашими зарубежными комментаторами. У нас непотоптанный край своих дел, о которых мы должны на этом съезде поговорить откровенно и по-деловому. Чтобы наш народ, наш многомиллионный читатель не удивлялся: зачем это писатели оставили свои рабочие места — письменные столы — и занимаются несвойственным им делом — заседаниями, когда у нас в стране и без этого чрезмерно много заседаний?

А мнение народа — это то, чем мы, писатели,

должны дорожить больше всего на свете. Потому что, чем же еще может быть оправдана жизнь и работа каждого из нас, если не доверием народа, не признанием того, что ты отдаешь народу, партии, Родине все свои силы и способности.

Я думаю, именно здесь и надо искать ключ к проблеме творческой интеллигенции в жизни нашего общества. Если, правда, такая проблема вообще существует... Грешным делом, мне иногда кажется, что мы слишком уж раздуваем эту проблему. Конечно, приятно, когда к тебе относятся бережно, помогают тебе, находят тебе доброе слово, но разве каждый из нас, советских интеллигентов, вспоенных и вскормленных партией и народом, не обязан в свою очередь с глубокой любовью и сыновней бережностью относиться ко всему, что завоевано в труднейшей полувекковой борьбе всеми нами — нашим народом, нашей партией, нашей родной Советской властью.

Если бы спросили мое личное мнение, то я сказал бы, что проблема интеллигенции решается у нас довольно-таки просто: будь верным солдатом ленинской партии — все равно, коммунист, ты или беспартийный, отдавай всего себя, все свои силы, всю душу народу, живи с ним одной жизнью, делись с ним и радостью и трудностями — вот и вся «проблема»!

Нам с вами предстоит провести здесь, в Москве, вместе несколько дней. И не просто провести, а поработать, и поработать напряженно,

и, чтобы эти дни прошли с наибольшей пользой для нашего общего дела, для советской литературы, давайте договоримся заранее: будем работать дружно, как и подобает однополчанам, у которых одна цель, одна забота, попробуем отбросить все мелкие обиды и недоразумения. Пусть на первом плане будет то, что нас всех объединяет, — забота о новых успехах великой советской литературы. Этого очень ждет от нас партия, очень ждет и весь народ.

Думаю, вы поймете меня правильно: я не призываю к всеобщему и ко всеобщему лобызанию. Дружба — дружной, но не в нашем литературном, нашем идеологическом деле такие принципы, отступления от которых нельзя прощать и самому близкому другу. Тогда только наше единство будет прочным, когда мы не станем закрывать глаза на ошибки друг друга и научимся называть вещи своими именами. Если есть еще у нас что-то такое, что мешает нормально работать, нормально развиваться литературе, — давайте безжалостно отметем это. Если есть среди нас такие, кто не прочь иногда попокинуть своим либерализмом, сыграть в поддавки в идеологической борьбе, — давайте скажем им в глаза, что мы думаем об этом.

Слишком большая ответственность лежит на наших с вами плечах, слишком большое и дорогое дело доверено нам, чтобы мы могли уходить от партийного разговора на частоту. Конечно, у каждого из нас есть свои наиболее

## ЗАЯВЛЕНИЕ О событиях во Вьетнаме участников консультативной встречи коммунистических и рабочих партий

Участники консультативной встречи коммунистических и рабочих партий 3 марта с. г. единодушно приняли заявление о событиях во Вьетнаме. Полный текст заявления публикуется ниже.

Представители коммунистических и рабочих партий, собравшиеся в Москве для консультаций по вопросам, представляющим взаимный интерес, обращают внимание всех прогрессивных и миролюбивых сил, широких народных масс на опасное положение, которое сложилось в результате расширения военной интервенции американского империализма в Южном Вьетнаме и его агрессивных действий против Демократической Республики Вьетнам.

Американский империализм, потеряв поражение в своих попытках задушить освободительное движение южновьетнамских патриотов, встал на путь открытой агрессии против Демократической Республики Вьетнам. Попытка элементарных норм международного права, американская военщина проводит колониальную политику в самой грубой и неприкрытой форме. Варварские бомбардировки населенных пунктов на территории социалистического Вьетнама создают новую ситуацию в Юго-Восточной Азии, чреватую серьезными осложнениями всей международной обстановки.

Вооруженное вмешательство США в дела народов Индокитае не только ставит под угрозу суверенитет и территориальную целостность независимых государств в этом районе, но и наносит серьезный ущерб интересам упрочения мира. Это еще раз свидетельствует о том, что империалистическая реакция активизируется, стремится обострить обстановку в различных районах мира, предпринимает агрессивные акции, направленные против стран социализма, государств, освободившихся от колониализма, против освободительного движения народов.

Действия американского империализма во Вьетнаме встречают суровое осуждение всех революционных, демократических и миролюбивых сил. Народы, сбросившие колониальное иго и борющиеся за укрепление своей независимости, справедливо рассматривают эти действия как попытку насильственно подавить национально-освободительное движение, как неприкрытое посягательство на священное право каждого народа самому решать свою судьбу.

Представители коммунистических и рабочих партий выражают интернациональную солидарность с братским народом Демократической Республики Вьетнам, с героической Партией трудящихся Вьетнама, с Национальным фронтом освобождения Южного Вьетнама, которые ведут мужественную борьбу против империалистической агрессии. Марксистско-ленинские партии считают своим интернациональным долгом добиваться единых выступлений всех прогрессивных и демократических сил для решительной поддержки героической борьбы вьетнамского народа за свою свободу и независимость. Мы требуем немедленного вывода из Южного Вьетнама вооруженных сил США и их саттелитов, прекращения военных нападений на Демократическую Республику Вьетнам.

Собравшиеся в Москве представители коммунистических и рабочих партий обращаются ко всем коммунистическим партиям и социалистическим странам, ко всем силам национально-освободительного и рабочего движения, ко всем, кто отстаивает дело мира и прогресса, с призывом крепить единство действий и солидарность в активной борьбе против империалистической агрессии, за национальную независимость, за мир и безопасность народов.

### ИНТЕРВЕНТЫ ПОТЕРПЯТ ПРОВАЛ

ХАНОЙ, 3. (ТАСС). Сегодня вечером здесь состоялась пресс-конференция, на которой было оглашено заявление правительства Демократической Республики Вьетнам по поводу нового разбойничьего нападения американских и южновьетнамских самолетов на Северный Вьетнам. Новые пиратские действия США, говорится в заявлении, еще более разоблачили агрессивную и воинственную сущность американских империалистов. Это новый вызов всему социалистическому лагерю и миролюбивым народам мира, новое грубое нарушение Женевских соглашений 1954 года, на Вьетнаме и элементарных норм международного права. Правительство США, говорится далее в заявлении, надеется, что разбойничьи налеты их авиации на ДРВ смогут спасти вооруженные силы США и американских марionеток от поражения и вывести их из нынешнего тупика в Южном Вьетнаме. Однако правящие круги США глубоко ошибаются. Чем наглее американские империалисты будут вторгаться в Северный Вьетнам, тем сильнее будет ненависть к ним южновьетнамского народа, тем решительнее народ будет бороться против них, наносить им сокрушительные удары и в конце концов непременно добьется победы. Посягая на Демократическую Республику Вьетнам, являющуюся членом социалистического лагеря, американские империалисты натолкнутся на несокрушимую мощь всего вьетнамского народа, всего социалистического лагеря и миролюбивых народов всего мира. Они сеют ветер и пожнут бурю. Их ждет позорное поражение.

### СОВЕТСКАЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ ВОЗВРАТИЛАСЬ ИЗ ГДР

БЕРЛИН, 3. (ТАСС). Советская правительственная делегация, возглавляемая Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным, отбыла сегодня на родину. На аэродром Шенефельд для проводов прибыли Председатель Совета Министров ГДР В. Шторф, члены и кандидаты в члены Политбюро ЦК СЕПГ и другие государственные деятели.

В тот же день делегация возвратилась в Москву.

На Внуковском аэродроме делегацию встретили товарищи А. П. Кирилленко, Д. С. Полянский, А. И. Шеленин, заместители Председателя Совета Министров СССР Д. Ф. Устинов, В. Э. Дымшица, М. А. Лесечко, П. Ф. Ломанко, Н. Т. Новиков, К. Н. Руднев, Л. В. Смирнов, министры СССР А. А. Громыко, Е. Ф. Логинов, председатель Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР В. Е. Семичастный, председатель исполкома Моссовета В. Ф. Промыслов, управляющий делами Совета Министров СССР М. С. Смирнов и другие.

В числе встречавших были временный поверенный в делах ГДР в СССР Рудольф Ромальский и дипломатические сотрудники посольства. (ТАСС).

### С БОРТА САМОЛЕТА

Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин 3 марта с борта самолета направил Председателю Совета Министров ГДР товарищу Вилли Шторфу телеграмму следующего содержания: «Поклоняюсь Германской Демократической Республике, хочу выразить сердечную благодарность за братский прием и гостеприимство, оказанные нам на замечательной Международной ярмарке в Лейпциге и в Берлине — столице социалистической Германии. Мы уверены, что дружба и сотрудничество между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой, между КПСС и СЕПГ будут развиваться и крепнуть из года в год на благо наших народов, на благо социализма и коммунизма. Желаем народу ГДР дальнейших успехов в борьбе за мир и социализм, которую он уверенно ведет под руководством Социалистической единой партии Германии».

Этой литературы — это и есть социалистический реализм, воплощенный в живых образах героев и зримых картин народной борьбы.

Пусть величественный путь, пройденный за полстолетие советской литературой и, в частности, одним из главных ее отрядов — литературой русской, представят перед нашими глазами сегодня, когда мы сообщаем о завтрашнем дне искусства. У нас за плечами огромное богатство. У нас есть чем гордиться, есть что противопоставить крикливому, но бесплодному абстракционизму. И хотя мы видим, как много еще предстоит нам сделать, чтобы оправдать доверие народа, хотя по большому счету мы еще недовольны своей работой, нам все же никогда не следует забывать, сколько внесено нашей литературой в духовную сокровищницу человечества, как велик и неоспорим ее авторитет во всем мире.

Дорогие товарищи! Писатели Российской Федерации первыми в стране собрались на свой съезд. Это, как сказать, первая ласточка среди республиканских съездов. Нам, россиянам, было бы хорошо провести нам большой разговор о литературе принципиально, деловито и требовательно. Я думаю, что мы с вами сможем этого добиться.

С этой надеждой и разрешите мне объявить открытым Второй съезд писателей Российской Федерации.



# ВЕСНА НЕ БУДЕТ ЖДАТЬ

Обычно выжидая зиму в этом году словно подменили. Правда, она не скучится на морозы, частенько выкрывает по снежкам, но буровато мало. Едешь по степи и отчетливо различаешь, где вспахана отвалная зыбь, какое поле обработано плоскорезами, а где и вовсе земля не тронута — оставлена под пар.

Такая «мирная», покладистая зима многим по нраву. А хлеборобы она не устраивает. Об этом говорил нам в Новошмишке бывший механизатор, Герой Социалистического Труда Ефимий Иванович Сазонов. «Снег, — рассказывал он, — это влага, а у кого влага — у того и хлеб». Новошмишцы используют все возможности. На заснеженных стержневых участках пускают тракторные снегоходы, через день-два на этих местах образуются небольшие ребристые взметы.

В минувшем году коллектив Новошмишки совхоза получил в среднем степудовый урожай, сдал государству 2,2 миллиона пудов хлеба. Сейчас здесь делается все для того, чтобы образцово подготовиться к севу, вырастить высокий урожай, дать государству еще больше продукции. В совхозе на всю площадь яровых засеяны добротные семена, отремонтирована техника. К выезду в поле подготовлено более ста тракторов, причем на каждую машину выдана гарантия: должна проработать не менее 1.300 — 1.500 часов. Есть в совхозе и свои кадры механизаторов.

Размышляя об урожае, новошмишцы уже сегодня живут горячими днями сева. Как выгоднее разместить культуры? Как лучше расставить силы в бригадах? Какую применить агротехнику, чтобы выиграть время и не потерять влаги? Вот что волнует теперь и директора совхоза В. Г. Бондарева, и агрономов, и всех хлеборобов.

У рабочих совхоза хорошее настроение, — сказал нам секретарь партийной организации И. Н. Иванов. — Твердо уверены, что сев проведем успешно.

## В Целинном крае медлят с подготовкой к севу

Эта уверенность, трудовое настроение характерны для многих целинских хозяйств. И в этом нельзя не видеть благотворного влияния решений октябрьского и ноябрьского пленумов ЦК КПСС. Повсеместно полным ходом идет ремонт техники. На линейку готовности уже выведено 70 тысяч машин — почти на четыре тысячи больше прошлогоднего. Основную роль сыграло улучшение технологического ремонта. Более 400 хозяйств ремонтируют технику передовым методом. Инициаторы его внедрения — совхозы имени Куйбышева и «Мамлютский» — еще в декабре подготовили к весне весь тракторный парк.

Усилили помощь хозяйствам со стороны предприятий «Целинсельхозтехники». Коллективы Комсомольского, Танкинского, Тобольского и других ремонтных заводов, налаживая хорошую связь с совхозами, помогли им подготовить сотни тракторов. На заводах создан хороший обменный фонд запасных моторов и узлов, что позволяет быстро возвращать машины в строй, улучшить их эксплуатацию.

Хлеборобам края предстоит весной засеять свыше 17 миллионов гектаров. В прошлые годы целинники не всегда имели свой посевной материал. Теперь семена запасены на всю площадь. В большинстве хозяйств — это сортовое зерно. Очень важно довести семена до высоких посевных кондиций.

Хороший пример в этом отношении подают хлеборобы Целиноградской области. Здесь более 80 процентов площадей, отведенных под зерновые и зернобобовые культуры, будут засеяны семенами райо-

нированных сортов. В хозяйствах завершается очистка и проверка семян на всхожесть. Расширяются посевы сильных и твердых пшениц.

В совхозах и колхозах Октябрьского, Карасуского, Тобольского районов Кустанайской области на очистку семян поставлены сотни машин. Агрономы заботятся о каждом центре семян, стремясь улучшить не только их посевные качества, но и сортовой набор. В совхозе имени Ленина Федоровского района, где директором заслуженный агроном республики Н. Г. Хаан, в этом году целинцы переходят на посев высокоурожайными сортами в основном местной селекции.

В крае много делается для подготовки к весне. Но нельзя приуменьшать действительность. А такая тенденция кое у кого есть. И прежде всего у руководителей краевого управления производством и заготовок сельскохозяйственных продуктов. По их утверждению, с подготовкой к севу все идет хорошо и беспокоиться вроде бы не о чем. Но это далеко не так.

Недавно в северо-казахстанской областной газете «Ленинское знамя» было опубликовано сообщение о ходе подготовки семян к севу. В этой области только 30 процентов семян — кондиционные. Большие партии зерна имеют пониженную всхожесть, сильно засорены. Допускается отставание с очисткой и проверкой семян, с их обменом. Кстати, такое же положение в ряде районов Кустанайской и Кочетавской областей. В целом по краю еще треть семян не доведена до посевных кондиций.

Нерасторопность в подготовке к весне проявляют и органы краевого управления хлебопродуктами. В той же Северо-Казахстанской области элеваторы и хлебоприемные пункты должны подготовить для обмена совхозам 64 тысячи тонн семенного зерна, а подготовили лишь десятую часть этого количества.

Не может не вызывать беспокойства и положение с механизаторскими кадрами. По краю не хватает трактористов. В ряде районов Павлодарской области есть хозяйства, где на два-три трактора приходится один механизатор. В то же время многие ушли механизации, их филиалы в совхозах далеко не укомплектованы учащимися. Большой недостаток на курсах всеобщего. Неужели опять придется приглашать механизаторов со стороны?

Впереди у целинников много дел. Недостатки в подготовке к севу могут осложнить работу на полях, если их вовремя не устранить. Хлеборобы края имеют все условия встретить весну во всеоружии, заложить хорошую основу нового урожая.

Н. ЛАПТЕВ.  
(Корр. «Правды».)

Целинный край.

## В Президиуме Верховного Совета СССР

Президиум Верховного Совета СССР принял 2 марта 1965 года Указы о преобразовании Государственного комитета по авиационной технике СССР в общесоюзное Министерство авиационной промышленности, Государственного комитета по оборонной технике СССР в общесоюзное Министерство оборонной промышленности, Государственного комитета по радиоэлектронике СССР в общесоюзное Министерство радиопромышленности, Государственного комитета по судостроению СССР в общесоюзное Министерство судостроительной промышленности, Государственного комитета по электронной технике СССР в общесоюзное Министерство электронной промышленности, Государственного производствен-



Успешно осваивает новое оборудование коллектив Валковского завода стекольного (Латвийская ССР). На снимке: лучшая работница крупяного цеха ОЛЬГА ПЕТРОВА.

Фото Ж. Граубица.

## Победа татарских проходчиков

КАЗАНЬ, 3. (Корр. «Правды»). Недавно многотысячный коллектив треста «Татбурнефть» перешагнул рубеж семилетия. За истекшие годы семилетия ленинградские буровики прошли 3.427 тысяч метров горных пород и сдали промышленникам более 1.960 новых нефтяных скважин. За эти годы буровики предприятия в полтора раза увеличили производительность труда, на 500 с лишним метров на станок в месяц повысили за это время коммерческую скорость бурения — один из основных показателей работы проходчиков.

Весте о победе проходчиков «Татбурнефть» вызвала прилив энергии и в других коллективах нефтяников Татарии. Проходчики Альметьевска также работают с большим опережением графика. Бригады мастеров депутата Верховного Совета РСФСР К. Назипова, В. Черского, Н. Драцкого, М. Назаргалеева еще в прошлом году выполнили план последнего года семилетия.

## ПО СЛЕДАМ ПИСЬМА В «ПРАВДУ» РАБОРА ВЫЗЫВАЮТ В СУД...

Разметчик Горьковского станкозавода Иван Исакин — ударник коммунистического труда, общественник, активный рабкор. Его корреспонденции, заметки, фельетоны часто появлялись на страницах газет. Появлялись. А сейчас Иван Васильевич пишет только... просьбы о помощи и защите. Что же произошло с ним?

По заданию «Горьковской правды» рабкор Исакин выступил в газете с заметкой «Убеждения и поступки». В ней раскритиковал работницу завода «Двигатель революции» А. Дубову, которая, имея свой дом, слала его жильцам, сама же ухитрилась получить коммунальную квартиру. Несмотря на полную очевидность фактов, Дубова назвала корреспонденцию клеветнической и заявила, что автор якобы ошельмовал ее. Заместитель заведующего отделом Горьковского горкома КПСС тов. Сафоновко, к которому она обратилась «за помощью», стал утруждать себя проверкой фактов, а с места в карьер обрушился на Исакина. Рабкор был обвинен в том, что он «постоянно ищет в людях только плохое», стремится «все очернить, осмеять» и т. д.

И я могу сделать так, что тебя перестанут печатать! — пригрозил в заключение тов. Сафоновко.

Ивана Васильевича до глубины души возмутил разнос, который устроил ему ответственный работник горкома партии. Исакин обратился в редакцию областной газеты «Горьковская правда». Но здесь решили отпустить жалобу рабкора в горком.

Там долго молчали. Наконец, месяц спустя в редакцию пришел ответ, подписанный первым секретарем горкома тов. Натусевым. Любопытный этот документ. В связи с тем, говорилось в нем, что до заявления Исакина жалоб на тов. Сафоновко не поступало, а последний признал свою ошибку и к тому же добросовестно относится к работе, руководство горкома сочло нужным ограничить обсуждением его неправомерного поведения в идеологическом отделе. В ответе говорилось также, будто бы Сафоновко извинился перед Исакиным. На самом деле этого не было.

### «ПРАВДА» ОТВЕЧАЮТ:

Обсудив статью «Партийный комитет и его газета», напечатанную в «Правде» от 17 января, бюро Куйбышевского обкома КПСС отметило, что в статье правдиво критикуется Беззвучкинский производственный парток за недостатки в руководстве районной газетой «Сельский труженик».

Бюро обкома партии указало первому секретарю Беззвучкинского райкома КПСС тов. М. А. Плигину на серьезные упущения в руководстве газетой и потребовало от бюро райкома партии принять меры для устранения недостатков, отмеченных в «Правде».

Райкомом партии рекомендовано систематически рассматривать на бюро планы редакции и ее отчеты, обеспечивать действенность публикуемых статей и корреспонденций, вести решительную борьбу против неправомерного реагирования на критику в газете.

Бюро обкома КПСС приняло к сведению заявление тов. Плигина, что вопросы, затронутые в статье «Правда», обсуждались на районной партийной конференции, что лица, допустившие безхозяйственность и неправомерные выступления в критических выступлениях районной газеты, наказаны.

Горкомом и райкомом КПСС предложено усилить руководство печатными органами, поднять их роль в решении хозяйственных и политических задач, систематически рассматривать критические выступления газет, добиваясь, что-

Получив из горкома такую отписку, сотрудники «Горьковской правды» отправили ее в архив. Даже Исакину постеснялись показать. Тут-то Дубова и решила покатиться с рабкором. Она подала в народный суд заявление, в котором, именуя себя «потерпевшей», требовала строго наказать «обвиняемого» — И. В. Исакина. Судья тов. Орлов, к которому поступило заявление, направил Исакину повестку с вызовом в суд.

Снова идет рабкор в редакцию: «Помогите же, наконец, товарищи! Правда ведь на моей стороне». А все-таки пришлось рабкору давать «предварительные объяснения». Сейчас он ждет вызова на судебное заседание.

Иван Исакин — рабкор, что называется, наступательного плана. Он смело вскрывает и бичует пороки и недостатки, безхозяйственность, промахи в организации производства. Но пишет он, конечно, не только об отрицательных явлениях. Среди его материалов есть теплые очерки и зарисовки о хороших людях, содержательные публицистические выступления, зовущие вперед. Большого уважения заслуживают такие искренние, честные люди, как разметчик Исакин. И очень обидно, что этого не хотят понять руководители горкома КПСС, с молчаливого согласия которых продолжают нападки на активиста советской печати.

Случай с тов. Исакиным не единственный в Горьком. Нам прислал жалобу соратников рабкор Николай Дрозкин, которому за опубликование критической корреспонденции в газете «Горьковский рабочий» также дали «взбучку» в горно-мех. партии. Ничем не помогла своему рабкору редакция газеты «Горьковский рабочий».

Рабочие корреспонденты поднимают в своих заметках важные вопросы. Партийные комитеты и редакции газет призваны чутко относиться к каждому сигналу рабкора. К сожалению, в Горьком это делается не всегда.

К. ПОГОДИН.  
(Корр. «Правды».)

г. Горький.

## МЕРЫ ПРИНЯТЫ!

бы ни одно из них не осталось без ответа. Редакция местных газет предложено систематически информировать читателей о мерах, принятых по критическим сигналам и деловым предложениям трудящихся.

Корреспонденция «Вникать, руководить, но не подменять», опубликованная в «Правде» 16 января этого года, была рассмотрена на заседании бюро Татарского обкома КПСС. Критика в адрес Казанского горкома партии признана правильной.

Бюро обкома обратило внимание первого секретаря Казанского горкома КПСС Р. М. Мусина на недопустимость в дальнейшем фактов подмены советских и хозяйственных органов и обязало его сосредоточить главное внимание на повышении персональной ответственности партийных, советских работников и хозяйственных руководителей за порученный участок работы, на усилении партийно-организационной и политической работы с людьми непосредственно на предприятиях, в строительных и транспортных организациях.

Горкомом и городским райкомом партии предложено принять необходимые меры по повышению роли и боевостности первичных партийных организаций и партийных групп, обеспечить правильную расстановку коммунистов на важнейших участках производства, улучшить организаторскую работу по исполнению принятых решений.

Ф. ТАБЕЕВ,  
Секретарь Татарского обкома КПСС.



В предгорьях Копет-Дага пришла весна. Много забот прибавилось у земледельцев. Механизаторы сельхозартели имени Менжинского Каахкинского района Туркменской ССР проводят боронование междурядий в колхозном саду. Фото В. Думина.

## НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕМЫ

# ШАХТЫ ДОЛЖНЫ СТАТЬ РЕНТАБЕЛЬНЫМИ

НЕДАВНО мы пригласили в областной комитет партии группу передовиков угольной промышленности, чтобы посоветоваться с ними о путях и резервах увеличения добычи топлива. Разговор, надо сказать, получился деловой, душевный. С начала и до конца он был пронизан заботой горняков о том, как в достатке обеспечить углем наше народное хозяйство.

Много хороших, ценных предложений внесли новаторы. Не буду их перечислять, а назову общий итог: сверх годового плана решено добыть 2.180 тысяч тонн угля.

Но, мобилизовав внутренние резервы роста добычи топлива, работники угольной промышленности сталкиваются с рядом трудных проблем. О некоторых из них, на наш взгляд, наиболее назревших и даже ставших тормозом в работе предприятий, я и хочу рассказать.

В социалистическом хозяйстве отпускные цены на продукцию призваны стимулировать развитие того или иного производства. Однако в угольной промышленности этот принцип грубо нарушен. Так, в 1957 году были установлены более высокие цены на крепящийся лес, а затем введены новые условия оплаты труда шахтеров. Себестоимость тонны угля сразу поднялась примерно на 20 процентов. С 1963 года более чем вдвое повысились нормы амортизации, что увеличило себестоимость еще на 8—10 процентов. Отпускные же цены на уголь остались без изменений. Поэтому абсолютное большинство шахт и в целом угольная промышленность уже на протяжении многих лет являются нерентабельными. А это привело к ряду неблагоприятных последствий.

Во-первых, искусственно созданы противоречия между интересами всего народного хозяйства и его отдельных звеньев. Стране нужно как можно больше топлива, а Кузбасскому совнархозу экономические невыгоды перевыполнения установленных планов добычи угля даже самых дефицитных марок, так как это ведет к дополнительным убыткам от его реализации, к невыполнению плана накоплений в экономическом районе. В прошлом году от перевыполнения плана добычи угля Кузбасский совнархоз потерял около трех миллионов рублей прибыли.

Из-за такого совершенно ненормального положения с ценами на уголь многотысячная армия горняков по существу отстранена от разрабатываемых в стране мощных

движения за безубыточную работу предприятий. Ведь в современных условиях рентабельность — задача нерешаемая.

Заведомое планирование убыточности шахт ставит их коллективы в крайне невыгодное положение в смысле материального поощрения за улучшение результатов финансово-хозяйственной деятельности. Углю, ввиду существующий порядок образования фонда предприятия.

Всем понятно, какое большое значение имеет этот фонд для любого производственного коллектива. Он источник дополнительных средств на развитие производства, на жилищные и культурно-бытовые потребности, на оказание материальной помощи, на поощрение передовых рабочих и специалистов.

СЕЙЧАС в угольной промышленности для планово-прибыльных предприятий в фонд отчисляется 6 процентов плановой и 60 процентов сверхплановой прибыли. А для планово-убыточных — 6 процентов суммы плановой экономики от снижения себестоимости угля и 60 процентов от сверхплановой экономики.

Внешне все выглядит хорошо. Но давайте посмотрим, как обстоит дело на практике. Возьмем планово-убыточные шахты № 3 и № 9—15 треста «Анжероуголь» и планово-прибыльный Бачатский угольный карьер комбината «Кузбасскарбурголь».

На шахте № 3 себестоимость тонны угля за 1963 год составила 9 рублей 06 копеек, плановая себестоимость — на 1964 год — 8 рублей 53 копейки, отпускная цена — 6 рублей 26 копеек. На шахте № 9—15 себестоимость тонны — 8 рублей 08 копеек, планом в силу сложившихся производственных условий предусматривался в 1964 году рост себестоимости до 8 рублей 36 копеек, отпускная цена — 5 рублей 48 копеек.

На Бачатском карьере себестоимость тонны угля за 1963 год — 3 рубля 77 копеек, плановая себестоимость за 1964 год — 4 рубля 04 копейки, отпускная цена — 6 рублей 50 копеек.

Будем считать, что задания для всех коллективов установлены объективные и в равной степени напряженные. Какой же фонд получит предприятие за одинаковое выполнение плановых заданий?

На шахте № 3 плановая экономика средств от снижения себестоимости составит 53 копейки на одну тонну. На шахте № 9—15 при выполнении плана по себестоимости никакой экономики не будет, по-

скольку из-за трудных горногеологических условий там предусматривается повышение затрат на добычу тонны с 8 рублей 08 копеек до 8 рублей 36 копеек. В карьере плановая прибыль составит 2 рубля 46 копеек на каждую тонну.

Таким образом, от каждой тонны реализованного угля при выполнении всех прочих плановых показателей в фонд Бачатского карьера положено отчислить 14,8 копейки (6 процентов от 2 рублей 46 копеек), в фонд шахты № 3 — только 3,2 копейки (6 процентов от 53 копеек), а в фонд шахты № 9—15 вообще ни копейки, так как у нее экономика от снижения себестоимости планом (как и на разрезе) не предусмотрена.

Все три горняцких коллектива, о которых говорилось выше, в минувшем году работали хорошо. Они перевыполнили установленное им задание по всем показателям. Однако фонд предприятия в расчете на одного трудящегося на шахте оказался значительно меньше, чем на Бачатском карьере, хотя анализ показателей выполнения плана показывает, что коллективы заслужили примерно одинаковое поощрение.

Мыслилось, что существующий порядок начисления фонда предприятия должен всячески поощрять стремление коллективов к перевыполнению заданий по накоплению. Именно поэтому размеры отчислений от сверхплановых прибылей значительно выше, чем от плановых. Между тем на практике, опять-таки в силу крупных недостатков в ценообразовании, этот принцип не выдерживается.

Вот что получилось, например, на том же Бачатском угольном карьере. В итоге года он имел право отчислить в фонд предприятия от плановой прибыли 261 тысячу рублей и от сверхплановой — 259 тысяч рублей. Однако в положении о фонде предприятия сказано, что его общий размер не должен превышать 5,5 процента от годового фонда зарплаты. На Бачатском карьере эта доля фонда заработной платы составляет 74.600 рублей. Следовательно, только выполнение плана накоплений позволяет карьере отчислить в фонд предприятия максимально допустимую сумму средств и никакой заинтересованности в сверхплановых прибылях у этого коллектива фактически нет.

И еще об одном недостатке. Известно, что величина прибыли, получающей предприятием, определяется не только снижением себестоимости продукции, но и зави-

сит от качества топлива. Чем ниже зольность и влажность угля, тем выше его отпускная цена. Следовательно, фонд предприятия стимулирует как снижение себестоимости, так и повышение качества угля. Но это относится только к рентабельным шахтам и карьерам. А на планово-убыточных шахтах, где фонд образуется исключительно от суммы экономики на себестоимости, борьба коллективов за повышение качества топлива материально не стимулируется. И сейчас, когда у нас в стране вопрос повышения качества продукции ставится особенно остро, такое положение на большинстве предприятий угольной промышленности становится непереносимым.

Мы считаем, что нужно в кратчайший срок исправить все эти ненормальности. Цены на уголь должны быть пересмотрены. Надо, чтобы они отражали действительные затраты и позволяли бы на каждой хорошо работающей шахте создавать накопления от реализации своей продукции и образовывать фонд предприятия. Это будет способствовать использованию огромных внутренних резервов роста добычи топлива, которыми располагают шахты, и, с другой стороны, заставит потребителей бережливее расходовать уголь.

Можно было бы пойти по пути широкого внедрения в народное хозяйство расчетов цен для каждого в отдельности и для группы предприятий. Тогда определение рентабельности стало бы понятно любому рабочему, специалисту, а не только финансовым работникам. Борьба за высшую рентабельность стала бы реальной и доступной задачей для каждого коллектива и давала бы дополнительные источники накопления.

ПОРА устранить недостатки в образовании фонда предприятия. Пути для этого также есть. Видимо, целесообразно покончить с шаблонным подходом к делу, более точно рассчитать процент отчисления в фонд предприятия по отраслям, дать совнархозам право дифференцировать его для отдельных заводов, шахт, фабрик, исходя из планового уровня рентабельности.

Многие болезни экономики угольной промышленности типичны и для других отраслей. Практика показывает, что действующие в настоящее время порядки в руководстве финансовою жизнью устарели. Чрезмерное регламентирование в решении финансовых вопросов, мелочная опека предприятий со стороны планирующих и финансовых органов зачастую ме-

шают улучшать экономическую деятельность. В то же время сами работники финансовых органов вынуждены тратить уйму времени на составление многочисленных планов, подробнейших отчетов и других бумаг вместо того, чтобы выявлять действительные резервы экономики средств. И выходит, что аппарат финансовых органов в центре и на местах ведет борьбу за выполнение финансовых планов как-то односторонне, идет по пути формального сокращения отдельных видов расходов, но не замечает крупных источников накоплений.

Сейчас, как известно, заявки на материалы, сырье и оборудование все предприятия и совнархозы представляют централизованным сбытовым организациям в мае — сентябре. На их основе в ноябре — декабре заключаются договоры, «верстаются» годовые планы производства. Потом, в январе или даже позднее, уточняются финансовые планы. Лимиты на финансирование, как правило, оказываются гораздо меньшими, чем заявлялось. И делается это даже не потому, что того или иного оборудования недостаточно, а просто под флагом борьбы за экономию. Но это приводит к тому, что потребители вынуждены отказываться от многих нужных им механизмов, а машиностроительные заводы-поставщики не получают нарядов на сбыт своей продукции.

По этой причине комбинат «Кузбассуголь» не смог выкупить заказанные девять мощных экскаваторов, восемь угольных комбайнов, пять выемочных агрегатов и другое оборудование общей стоимостью на три миллиона рублей. Расчеты же, как показывают, что, купив всю эту технику, горняки сумели бы заметно увеличить добычу угля самым дешевым открытым способом, механизировать дополнительные забой в шахтах, получить от снижения себестоимости тонны более шести миллионов рублей. Таким образом, кажущаяся на первый взгляд экономия от снижения финансирования на приобретение оборудования в сумме три миллиона рублей в действительности привела к потерям вдвое больше.

ДАЛЕКО не все понятия и категории, пригодные для анализа экономики промышленности в целом, приемлемы для оперативного планирования хозяйственной деятельности одного предприятия. Известно, что сейчас для предприятия строго разграничиваются затраты на основные и оборотные средства. Шахта, например, имея оборотные средства, может в любое время и в нужном количестве приобретать лес для крепления выработок. А вот купить за те же деньги механизированную

крепь она уже не имеет права. Механизированная крепь — это, видите ли, основные средства, и на их приобретение нужны специальные деньги. Неужели работникам Госплана виднее, чем руководителям шахт, какую крепь применять, какая из них выгоднее, экономичнее?

Горняки шахты «Абашевская 3-4», применяя два механизированных комплекса «Тула», только за 1964 года сэкономили более 25 тысяч кубометров леса на сумму 480 тысяч рублей. А ведь стоимость одного механизированного комплекса составляет всего 120 тысяч рублей. Расчет показывает, что он окупается в течение одного года. Но представьте, что шахте по статье «приобретение оборудования» денег не выделили. В таком случае приобрести комплекс «Тула» шахта уже не может: ей никто его не продает.

Наш народ, наше социалистическое государство кровно заинтересованы прежде всего в том, чтобы предприятия как можно эффективнее использовали каждый рубль, независимо от того, по какой статье он затрачен. А чтобы было именно так, на наш взгляд, надо планом предусматривать определенный общий уровень отдачи от всех средств, вложенных государством в то или иное предприятие, в его основные и оборотные фонды. Вместе с тем следует предоставить руководителям предприятий самостоятельность в целевом использовании средств, находящихся в их распоряжении.

Затянулось решение многих вопросов, касающихся взаимоотношений предприятий с Государственным банком. Нуждается в изменении, например, порядок контроля со стороны Госбанка за расходованием средств на заработную плату в промышленности. Существующий ныне помесячный контроль сковывает руководителей предприятий, не дает им возможности своевременно маневрировать ресурсами в интересах производства. Более целесообразно контролировать расходование фонда заработной платы по квартальным результатам.

Быстрейшее устранение недостатков в экономической деятельности предприятий, в плановой и финансовой работе позволит еще более эффективно использовать наши огромные материально-технические ресурсы.

Появится возможность правильнее, с большей отдачей применять принцип материальной заинтересованности трудящихся в борьбе за технический прогресс, за повышение качества и надежности продукции, за неуклонное увеличение рентабельности социалистической промышленности.

А. ЕШТОКИН.  
Первый секретарь Кемеровского обкома КПСС, горный инженер.



# СОВЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА И ВОСПИТАНИЕ НОВОГО ЧЕЛОВЕКА

Доклад председателя правления Союза писателей РСФСР Л. С. СОБОЛЕВА  
на II съезде писателей России

Как бы забывая о своем бессмертии, человеческий гений создал в века явление поразительное: граничащий с реальностью мир образов — литературу, сказал Л. С. Соболев. Основным и необходимым условием существования и развития литературы является точный и нелицеприятный отбор, производимый всемогущим временем. Нужное — остается, ненужное — проваливается в небытие. Классика с ее непреходящими в веках ценностями создана именно этим немолчаливым законом.

Однако справедливый судья — великое время не в силах вершить свой суд над произведениями современников. И потому, подчеркивая докладчик, ответственность за наши писания ложится на нас самих. Надеяться на отбор времени мы не можем. Нам самим приходится отвечать за себя. Пусть иные буржуазные литераторы могут не думать об ответственности за множество человеческих сознаний, в особенности юных. Мы, строители советской литературы — одного из главнейших средств коммунистического воспитания, обязаны взять на себя оценку пригодности наших писаний для всечеловеческого дела. Мы, так сказать, являемся своим собственным ОТК — и притом весьма строгим.

В историческом ходе событий, продолжая докладчик, все яснее определялась новая расстановка классовых сил на планете, пока империализм не убедился в том, что военным путем сокрушить социализм он уже не может и что в экономическом соревновании двух систем он терпит одно поражение за другим.

«Теперь», — говорится в постановлении июньского Пленума ЦК КПСС, — правящие круги империалистических стран, не отказываясь от других форм борьбы против социализма, делают главную ставку на идеологические диверсии в отношении социалистических государств, на оголтелый антикоммунизм... Под прикрытием лозунга мирного сосуществования идеологию они пытаются протолкнуть в наше общество ложные концепции «беспартийности» искусства, «абсолютной свободы творчества», безидейности и аполитичности, «конфликта поколений», разложение идейно неустойчивых людей. Проповедь мирного сосуществования идеологию есть измена марксизму-ленинизму, предательство дела рабочих и крестьян».

Далее в решении говорится, что «партия будет и впредь вести бескомпромиссную борьбу против любых идейных шаталий, проповеди мирного сосуществования идеологии».

Все сказанное об идеологии нашей литературы заключается в понятии ленинского принципа ее партийности. Он единственный критерий наших литературных деяний.

Вот в чем главное. Вот что должны мы помнить до самой последней клеточки мозга, чувствовать до последней кровинки писательской души. Вот что нам надо вести первой статей в моральный кодекс писателя: творить для настоящего — во имя будущего, творить для будущего — в заботе о настоящем. Вот что всеми деяниями, всеми мыслями, вдохновением, всеми тяжкими поисками фразы и строки, ритма и слова — всем, что составляет сущность писателя, кто живет в свое время в своей стране, мы должны исповедовать и осуществлять как первейшую обязанность.

Именно этот принцип должен руководить нами при рассмотрении как деятельности нашего Союза за годы его существования, так и произведений, появившихся за это время.

За шесть лет писатели России создали около пятнадцати тысяч книг. Анализируя это богатство, докладчик рассмотрел важнейшие явления, характеризующие годы существования Союза писателей России.

Есть литература русская и есть литература российская — в ленинском понимании этого термина, сказал Л. С. Соболев. Мы гордимся тем, что в нашем российском Союзе писателей равноправно существуют ярко талантливые и верно направленные идейно национальные литературы.

Кратко характеризуя их, докладчик выделил литературы древние, идущие от устного эпоса и сложившиеся еще в царской России, литературы, возникшие и сформировавшиеся в советское время, — чукотскую, нанайскую, мансийскую, хакасскую, литературную, только-только рожденные, такие, как селькупская, юкагирская, ульчская, кетская, ительменская, совсем недавно появившуюся первую книгу на языке нивхов, написанную Владимиром Санги.

Стихи и проза младописанных народов Севера изданы на 21 языке, народов Дагестана — на семи, Каракаев-Черкесии — на четырех. При организации Союза писателей РСФСР шесть лет тому назад литература Российской Федерации насчитывала 48 языков. Теперь их — 56. Многоязычность российского Союза писателей, отметил докладчик, осложняет и без того весьма сложный вопрос о переводе. Этому было посвящено широкое всероссийское совещание в Казани в 1962 году.

Давно идет спор о том, обязательно ли переводчику знать язык оригинала или он может работать с подстрочником. На опыте многих примеров можно с уверенностью сказать, что успех дела зависит, видимо, не столько от того, сколько от другого. Во-первых, от взаимоотношений автора и переводчика, от сходимости их творческих позиций и вкусов, даже просто от личной человеческой дружбы, когда переводчик-поэт как бы растворяет свою индивидуальность в таланте автора оригинала. Вдохновенный перевод — почти всегда подлинный своеобразный самопожертвования. И глубокого уважения и благодарности заслуживают те русские поэты и прозаики, которые идут на этот подвиг для развития советской литературы, чей особенностью и отличием от литературы других стран мира является именно эта интернациональная ее сущность.

Но одного этого условия мало. Есть другое, столь же важное. Если русский прозаик или поэт душевно расположен к тому народу, чью литературу он переводит, то он способен передать не только язык, но и душу.

Доклад печатается по сокращенной стенограмме.

ратуру он представляет на русском языке, если он знает его историю, традиции, современный быт, любит самую природу его страны, то есть является искренним другом этого народа и поэтому в полной мере чувствует свою ответственность за судьбы его литературы, — это дает результаты поразительные. На опыте творческих дружбы русских литераторов с братьями литературными республик союзных мы имеем блестящие подтверждения этого. Для литературы наших автономных республик и областей правлению СП РСФСР удалось привлечь немало новых творческих сил друзей (в большинстве — московских поэтов и прозаиков), готовых открыть поэме или роману дорогу на всеобщий, а может быть, и международный простор. Перед их глазами — прекрасные примеры уже установившейся дружбы Николая Богданова с писателями Татарии, Виктора Авдеева — с писателями Мордовии, Михаила Киреева — с прозаиками Северного Кавказа. Наиболее убедительно верность этой мысли доказывает практика совместной работы Расула Гамзатова и Якова Козловского, Сергея Бондарина и Алима Кешокова.

За последние годы содержание и качество этой важной отрасли литературы значительно улучшились. Как правило, почти исчезла беда прошлых лет — «всездельный» переводчик, который из чисто деловых соображений (был бы заказ да кое-какой подстрочник!) охотно и бодро переводил с любого языка — от древнего верхнегерманского до современного нижнемарийского, лугового. Все больше появляется настоящих патриотов той или иной поэзии, сознающих всю свою ответственность. Можно с уверенностью сказать, что теперь для талантливого, верно направленного романа, поэмы, пьесы уже нет препятствий для выхода к всеобщему читателю.

Веками испытанный способ выражения дум и чувств своего народа — поэзия по-прежнему занимает ведущее место почти во всех национальных литературах, продолжал докладчик. В каждой из них сияют звезды первой величины. Докладчик называет старейших поэтов Татарии и Башкирии — Хасана Туфан и Сайфи Кудаша, народных поэтов Чувашии — Якова Ухсая и Педера Хузангара, народных поэтов Кавказии — Алим Кешокова и Алим Кешокова — Мустая Карима, татарского поэта Сибгата Хакима, карельского — Якова Ругова, балкарского — Кайсана Кулева, ингушского — Джамадина Яндиева, бурятского — Николая Дамдинова, якутского — Леонида Попова. Поэзия Дагестана получила высшее признание в присуждении Ленинской премии ее народному поэту Расулу Гамзатову.

Удивительную силу душевной убедительности придает этому поэтическому потоку сознание партийности своего дела, ощущение себя как части гигантского коллектива, связь с народом, чувство национальной гордости, возросшее на новой, советской основе.

Свежесть интонации, глубина мысли и художественная выразительность, значительность темы — все эти черты, по словам докладчика, характерны и для национальной поэзии, и для национальной прозы, в которой за последний период произошли такие же решающие изменения. Среди них немаловажное значение имеет заметный рост крупных прозаических жанров — романа и повести.

Именно проза, эта вершина литературного разума народа, является показателем зрелости литературы. За эти годы и в Северном Кавказе, и в Бурятии, и в приволжских литературах, и в Якутии — везде проза хлынула мощным потоком. Докладчик называет книги Гумера Баширова, Анвера Бичентаева, Сагита Агешева и Дениса Исламова и многих других. Примечательно, что национальная проза все внимательнее всматривается в историю своего народа, тщательнее ищет объяснения событий, оценивает трудный путь своей родины. Одним из любопытных явлений Л. С. Соболев считает тот факт, что многие поэты стали работать в прозе, и работать очень интересно.

Если русская литература в произведениях классиков уже дала русскому народу художественную историю его прошлого, то в молодых национальных республиках Российской Федерации ее еще необходимо создать. Исторические XX и XXII съезды партии чрезвычайно помогли этому. Появилась возможность касаться тем, некогда запретных, объяснять причины событий, некогда искажавшихся, восстанавливая историческую правду.

Значительный рост за эти годы национальной драматургии, в которой общий процесс поворота к современности привнес заметные перемены. Театры Кабардино-Балкарии, Тувы, Удмуртии, Северной Осетии, Якутской и Марийской АССР успешно строят свой репертуар на пьесах местных драматургов. Еще один примечательный знак этих лет — взаимный обмен лучшими произведениями национальной драматургии.

Присходящее на наших глазах развитие всех этих литератур ждет своего исследователя и историка, сказал Л. С. Соболев, заканчивая анализ национальной поэзии, прозы и драматургии. Если всегда было принято говорить о благотворном влиянии русской литературы на литературы национальные, то теперь пришла пора поставить вопрос о взаимовлиянии всех национальных литератур Российской Федерации. Предпосылки, созданные для роста национальных литератур Великой Октябрьской революции, — эти предпосылки в наше время обратились в прямую движущую силу.

В меру своего умения и сил мы выполняли горьковский завет «взаимного и широкого ознакомления с культурами братских республик», сказал Л. С. Соболев, приступая к отчету о деятельности правления Союза. Непременной обязанностью нашего правления все эти годы была забота о взаимосвязи национальных литератур, желание понять происходящее в них процессы, направить силу талантов на пользу общему делу, помочь выйти на всеобщий простор роману или поэме.

С этой целью практиковались выезды секретариата и московских литераторов к своим коллегам из других областей России, которые часто носили характер «малых съездов». Крестной матерью этого начинания была Уфа, где в 1958 году башкирские литераторы совместно с коллегами из Москвы, Ленинграда и других городов обсудили состояние родной литературы.

Летом 1964 года в Краснодаре впервые в практике российского Союза писателей был проведен выездной пленум правления, где шла речь о проблемах современного села в творчестве писателей. За эти годы в разных городах России было проведено 76 семинаров, творческая отдача которых велика. Издано свыше 30 романов, повестей и рассказов, получивших путевку в жизнь на этих семинарах.

В Москве состоялось девять пленумов правления. Большое значение имели выезды писателей Российской Федерации в союзные республики и ответные визиты литераторов этих республик в Россию.

Недавно, сообщил докладчик, создан единый книгоиздательский центр России — Государственный комитет по печати, который объединил издательства, полиграфическую и книжную торговлю. Наша обязанность — оказать ему деятельную помощь, тем более, что комитет сам стремится опереться на писательскую общественность. Л. С. Соболев считает, что полиграфистам самое время включиться в соревнование за выпуск изделий отличного качества. Однако трудно издать нарядную книгу на третьесортной бумаге, которой в основном снабжаются типографии. А этот вопрос относится к компетенции начальника Главного управления целлюлозно-бумажной промышленности Совета народного хозяйства РСФСР П. А. Кузнеценко. Съезд писателей России вправе предъявить серьезный счет Государственному комитету по лесной, целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей промышленности и лесному хозяйству, его председателю Г. М. Орлову.

Совет Министров РСФСР, сказал Л. С. Соболев, принял постановление «Об учреждении государственных премий РСФСР за выдающиеся произведения литературы, искусства и исполнительского мастерства».

12 таких премий названы именами Горького, Репина, Глинки и Станиславского. Ежегодно, начиная с 1966 года, за произведения литературы во всех жанрах будут присуждаться три премии имени М. Горького.

Накануне съезда решены и другие очень важные проблемы организационно-творческого характера. Отныне писательская организация России будет непосредственно участвовать в разработке и утверждении редакционно-издательских планов издательства «Советская Россия».

Писатели-волжане в течение ряда лет настойчиво выдвигали вопрос об организации в Приволжье своего ежемесячного «столетого» журнала «Волга» (по типу «Сибирских огней» и «Дона»), разумеется, за счет закрытия выходящих там альманахов. Воплощенность и обоснованность была заинтересованности волжан в таком журнале. Можно поздравить всю нашу писательскую организацию, и прежде всего литераторов Приволжья, с тем, что «Волга» начинает свое существование.

Создание Союза писателей Российской Федерации, продолжал докладчик, относится к тому времени, когда наша литература начинала осваивать глубины и значительные изменения в народном сознании, которые были обусловлены длительным всеобщим подвигом — сперва военным, затем трудовым. Как бы убедившись в собственной своей силе, советские люди все более взыскательно всматривались в свое прошлое и настоящее. Мощный толчок этому процессу дал XX съезд КПСС, провозгласивший восстановление ленинских норм жизни.

В те же годы все с большей силой стали сказываться необратимые перемены, произошедшие на планете победой над фашизмом. Важнейшие из них — сломление обширного лагеря социалистических государств, возникшая на африканском и азиатском материках вулканическая деятельность народов, разрывавших цепи колониализма. Все это определило резкое обострение идеологической борьбы двух систем и соответственно отразилось на развитии российской литературы.

XXI съезд КПСС утвердил семилетний план развития народного хозяйства. Новую Программу КПСС — программу создания материально-технической базы коммунистического общества, включающую в себя и моральный кодекс строителя коммунизма, принял XXII съезд партии. За то же время торжествующе развернувшаяся научная мысль во всех отраслях нашей жизни. Вышли в свет первые космические журналы. Дали толчок гигантские энергетические центры, стократно осуществившие ленинскую мечту. Триумфально выросла химия, волшебное создавая множество необычайных соединений и для сельского хозяйства, и для промышленности, и для домашнего быта. Нарастая, словно такты великопленной симфонии, эти мощные факторы решительным образом изменяли психику советских людей. Разоблачение культа личности разбудило ощущение значимости собственной личности: усилилось благотворное сознание своей ценности для общего дела, каждый по-новому определил значение своих усилий в титаническом движении всего коллектива.

Вот какие важнейшие события произошли за время между двумя нашими съездами.

В произведениях российских литераторов стал все чаще появляться современный. По словам докладчика, он ворвался в книги, привнес с собой не известных до того авторов, главным образом молодых. Л. С. Соболев выделил несколько важных по значению тем, художественную разработку которых литература вела все эти годы. Это становление современного молодого человека в жизни; трудовой подвиг народа в осуществлении семилетнего плана; сложный путь колхозной деревни к

коммунизму; героическая тема Великой Отечественной войны. Докладчик подчеркнул, что все эти темы пронизаны общей чертой, обусловленной поворотным событием — XX съездом КПСС.

За последние годы необычайно развилась рассказ, представил множество своих разновидностей. Продолжал совершенствоваться роман, свидетелем чему служат второй том шолоховской «Поднятой целины» и новые книги фединского «Костра». Родился любопытный вид смешения этих двух видов прозы, казались бы, противоречащих друг другу. «Хлеб — имя существительное» М. Алексеева и «Липяги» С. Крутилина доказывают полную возможность существования романа в новеллах.

Великолепно расцвел очерк, который порой смело брал на себя то, что не сумел вынести из жизни рассказ или не успела додумать повесть. Недаром читатель так жадно брался за очерки Овечкина, Закруткина, Винниченко, Радова, Николая Быкова, Татьяны Тасс, Леонида Иванова. Совсем новой формой стал за эти годы жанр путешествий. Докладчик назвал книги Н. Михайлова, М. Шагиняна, Г. Кублицкого, Н. Равича, В. Пескова, яркие очерки Николая Хохлова, показавшие современную Африку. От имени съезда Л. С. Соболев выразил решительный протест против беззаконного ареста Николая Хохлова властями Конго (Леопольдвил).

Словно бы в стремлении как можно скорее высказать наблюдаемое, продолжал докладчик, распространилась компактная форма прозы в виде не очень объемного романа или короткой повести. Это можно приветствовать, ибо сказано, что краткость — сестра таланта. Но золотое качество точной прозы — истинный лаконизм «Тамани» или «Пиковой дамы», к сожалению, чаще подменялся пунктирностью повествования, сжатостью в ущерб развитию, а порой откровенным кокетством небрежности формы, граничащим с неуважением к читателю. Молодые прозаики сильно злоупотребляли этой формой, хотя она лишь портит их неустановившийся почерк.

Претерпев опасные изменения и язык. Одной из серьезных опасностей является заметная его нивелировка, при которой творческая индивидуальность и автора, и его героев исчезает в ровном, как асфальтовое шоссе, однообразии некоей безликой условной «городской», «молодежной» или «колхозной» языка. В других он приобрел не свойственную его исторической природе отрывистость, которая выдалась за выражение ритма эпихи.

В коллесах, непомерных и опасных, ворвался в литературу этих лет жаргон, то есть язык, отличающийся своей фразеологией от общепринятого и изобилующий словами, непонятными для других. Его выдвигали за якобы установившуюся новую лексику молодежи. Опасность здесь была (и остается) в том, что по незнанию законом литературного воздействия это частное явление, возможно, где-то и наблюдаемое, приобретает смысл явления обобщенного и потому оказывает свое влияние на читателя со всей силой типизации.

В доверчивое сознание юношества рука литературного сеттера кидала семена помеси новоявленного духовного «аристократизма» с вульгарным блатом. Как-то так получается, что мы не придаем надлежащей значимости тому, что одной из неременных задач литературы является именно охрана языка народа как вернейшего и всеобъемлющего способа выражения высоких свойств его разума и души.

Говоря о мастерстве, докладчик отметил, что это понятие, кроме таланта и умения, неотъемлемо несет в себе понятие идейной направленности. Но еще труднее сочетать образы и мысли, чтобы никто не смог иронически подменить прекрасное слово «идейность» термином «тенденциозность», которому наши идеологические противники всегда придают второй его смысл: предвзятость, пристрастность. Открытое признание нами того, что наша литература тенденциозна в высоком смысле этого слова, идеологические враги расшифровывают в вульгарном смысле — как подчиненность искусства политике.

Здесь-то и происходит водораздел между литературой жизненной правды, облеченной великой миссией воспитывать, и тем «священным бредом поэзии», который велит создавать что угодно, предоставляя читателю разбираться в этом самому.

Упадочническому искусству, подчеркивал докладчик, мы противопоставляем концепцию героического характера, литературу, вдохновленную высокими социальными целями, нравственной требовательностью к человеку, верой в его силы и возможности.

Творческая практика этих лет заключалась в том, что в окружающей нас жизни отыскивались те черты современника, в которых уже брезжит сияющее видение будущего совершенного человека.

В наших руках есть средство, позволяющее определить черты будущего в облике современника, продолжал докладчик. Литературный образ надо сопоставить с тем духовным обликом человека будущего, какой представляется нам в свете морального кодекса строителя коммунизма. Удивительный этот документ вызывает в памяти безупречный человеческий облик Ленина, чьи нравственные качества видны в перечне нравственных свойств человека, отдающего все свои силы созданию нового общества. Кодекс впитал в себя духовное богатство всех лучших представителей нашего народа.

Задачи писателя заключаются в том, чтобы в свете кодекса ясно показать читателю либо сходство персонажа с нравственными принципами кодекса, либо наоборот — различие с ними. Вот это и есть главнейшая тенденция, проводимая нами в своей литературной практике. Она находится в полном соответствии с ленинским понятием партийности литературы.

Большое внимание уделял Л. С. Соболев детской литературе. Сотни отличных

книг написаны после Первого всероссийского съезда. Появилось много талантливых писателей, выросли подлинные мастера детской литературы. Лучшие представители этого жанра, упорно работая над словом, добиваются того, что поэтически яркий и умный образ раскрывает перед ребенком глубокую мысль, приближает его к познанию мира.

Докладчик отметил, что со времени первого съезда детская литература успешно развивалась во всех национальных республиках, причем занимались ею многие из ведущих писателей.

Высокая романтика насыщает лучшие произведения юношеской литературы, написанные как о современности, так и об историческом и революционном прошлом, созданные превосходные книги об истории нашей Родины, о революции, о гражданской войне. Появилось немало хороших книг, вошедших в Ленинскую.

Докладчик остановился на вопросе о подлинном герое детской книги. Психологическая глубина и жизненность образа так же необходимы в детской литературе, как и во взрослой. Герой детской книжки должен быть существом действенным, умеющим преодолевать трудности, добиваться цели, бороться с несправедливостью.

Молодой герой, продолжал докладчик, всегда интересовал писателей. Его искали и в войне, и в послевоенном труде. После XX съезда КПСС, раскрывшего новые возможности для литературы, поиски значительного оживились. Довольно быстро образовалось новое, весьма сложное явление, которое получило определение «молодая» литература. Оно не очень точно. Под ним можно понимать как литературу, создаваемую молодыми авторами, так и литературу о самой молодежи. Двойственный смысл термина обнаружился благодаря критике, которая охотно являлась за освещение произведений так называемой «молодой» литературы.

Докладчик проанализировал сущность некоторых таких произведений. Речь в них обычно о том, что воспитанный школой в оторванности от жизни юноша, приступая к самостоятельному общественно полезному труду, входит в конфликт с действительностью.

Все оказалось много сложнее, чем представлялось в школе, приходилось собственными силами преодолевать неожиданные препятствия. Он негодовал, бунтовал, обвинял, восстанавливал справедливость, порой плакал в отчаянии, потом в конце концов начинал все понимать, успокаивался и находил свое место в труде советских людей.

Материалом для ряда других писателей послужила небольшая часть молодежи, чья нравственная природа по особым условиям воспитания или быта оказалась воспринимчивой к худшим влияниям, подвержена заражению скептицизмом, бесплодной рефлексией, неверием в авторитеты, в их принципы, цинизмом в вопросах морали, отсутствием цели жизни.

В чем, казалось бы, заключалась задача писателя, взявшегося за эту сложную тему? Разве можно ограничиться лишь констатацией, лишь изображением явления? Надо разобраться в этом, показать, как, отчего, чьим попустительством какая-то часть молодежи оказалась под угрозой потери жизненного ориентира. Иначе говоря, надо художественными средствами дать оценку происходящего явления, направить мысль читателя на решение столь важного вопроса, поставленного перед автором жизнью.

Но ничего этого в однообразном потоке «молодой» литературы мы не встречали. Симпатии авторов целиком привлекали молодые люди, «бесполойные», недовольные жизненными порядками, как говорится, «ищущие», а чего — неизвестно. Решать сложные проблемы, выдвигаемые жизнью, конкретизировать свою фронду, протест, искания, наконец, просто объяснить, чего же ты, собственно, добиваешься, персонажи этих книг не желают.

Толпе подобных молодых людей противостоял другой литературный герой, увлеченный работающий без лишних слов и без декларационных призывов. Однако ни «говорун», ни «работяга» не решали задачи поисков героя нашего времени. Первому недоставали конкретные действия, второй в свете новых критериев выглядел довольно примитивным.

Теперь прочно вошел в нашу литературу думающий и одновременно деятельный герой, более верно выражающий дух современной молодежи. Он появился в книгах, резко отличавшихся литературной манерой и глубиной проникновения в жизнь от тех, кого проповедовал громкоговоритель хор стай, и читатель благодарно принял появление такого героя. Это и Андрей Колодкин из романа В. Л. Орлова «Соленый арбуз», и Костя Барбин из повести С. Сартакова «Горный ветер» и «Не отдавай королеву», и Родион из повести В. Чивилихина «Елки-молотки», и герои повести П. Халова «Пеленг 307» и его же романа «Последний циклон».

Вот видите, замечает докладчик, какой, оказывается, большой отряд героев существует в «молодой» литературе, если эту точку зрения вернуть его подлинный смысл! Идея современного советского молодежи выражает именно она, а не тот тонкий лабораторный срез, какой попал в поле зрения микроскопа авторов шумливых повестей о шумливых юношах.

Кому-нибудь может показаться, что все сказанное выше призывает покончить с некоторыми стилистическими и «философскими» течениями в так называемой «молодой» литературе. Конечно, нет! Мы за широкий простор для проявления личной творческой инициативы, высокого мастерства, многообразия творческих форм, стилей и жанров при неременном условии, что все это находится в полном соответствии с живительным духом нашего трудового ремесла — с ленинским принципом партийности литературы.

— Владыкой мира будет труд! — в этих простых и вдохновенных словах революционной песни высказана великая мысль. Труд — создатель всего, что требуется

человеку для жизни. И подобно тому, сказал Л. С. Соболев, как на заре человечества именно сознательный труд оказался первейшим отличием человека от животного, так в нашу эпоху именно труд во всех его бесконечно разнообразных проявлениях создает нового человека на новой, коммунистической ступени его развития.

Нет лучшего выразителя нравственных качеств человека, чем отношение его к труду. Именно здесь проверяется объективная ценность существования его на земле. Ужасные противоречия между людьми, присваивающими себе результаты чужого труда, и людьми, этим трудом занятыми, во все времена были предметом творческого внимания лучших деятелей литературы. Но лишь в наше время, когда на планете создалось могучее государство, где труд человека является главнейшей его доблестью, само понятие «труд» приобрело в литературе признаки совершенно нового его рассмотрения художественными средствами. Появился новый критерий оценки всех человеческих чувств, даже любви, места литературного героя в рядах армии труда и понимания самого себя как рядового этой армии. Основные проблемы сегодняшней литературы — это «Труд и нравственность», «Труд и характер», «Труд и этика», «Труд и общество».

Литература как бы расщепила понятие «труд»: он предстает как источник материальных и духовных благ общества и — одновременно — как важнейшее звено в нравственном обеспечении коммунизма.

Говоря о литературе, где тема труда занимает большое место, докладчик назвал такие произведения, как «Битва в пути» Г. Николаевой, «Иду на грозу» Д. Гранина, «Утоление жажды» Ю. Трифонова, «У себя дома» А. Кузнецова.

Воспитание нового, коммунистического человека, продолжал Л. С. Соболев, — это не только развитие изначально заложенных в его природе качеств, но и формирование самой природы его. Перефразируя известное определение Энгельса, можно сказать, что коммунистический труд создает коммунистического человека. Конечно, когда этот труд действительно коммунистический.

Но при всех неомыслимых успехах литературы Советской России, сказал далее докладчик, значительно углубилась великая тема труда и нашедшей новые впечатляющие образы, все-таки сложная проблема качественного изменения психологии, сознания, действий людей труда не нашла еще у нас своего полного победительного выражения.

Ведь после колхозных «Журбинных», масштабно показавших цвет нашего рабочего класса, столь же крупных произведений на эту тему нам почти не встречалось.

Читатель ждет новых книг о рабочем классе. Великолепное, овеянное славой, богатое прекрасными традициями понятие — рабочий класс — живет в сознании советских людей. В этом понятии для всех нас складываются героические годы революционной борьбы, ослепительный свет октябрьской победы и почти полувековые ежедневные трудные и также овеянные славой усилия, направленные на создание того всемирного общества, в котором единственным владыкой будет труд. И делом чести российской литературы является художественное изображение героев нашего рабочего класса.

Тема колхозной деревни, тема человека на земле за минувшие десятилетия определялась как одна из тем главного направления, отметил далее Л. С. Соболев. Немалые творческие победы свидетельствуют о своевременности и верности поисков, какие велись писателями, и доказывают, что они занимают активную партийную позицию в этом жизненном вопросе, волнуящем миллионы людей. Судьбы колхозного села связаны с судьбой страны и революции. В них — воплощение всенародного движения в коммунизм. Поэтому на них направлено неотступное внимание партии, а следовательно, и литературы.

Современная литература о деревне как бы приняла живую творческую эстафету, которая началась в 20—30-х годах. Примечательно сам по себе факт возрождения, казалось бы, давно исчерпанной темы. Жизнь и интерес писателей к событиям более чем 30-летней давности меньше всего можно расценивать как стремление уйти от современности, хотя такие упреки иногда приходилось слышать. Оратор назвал ряд произведений последнего времени, поднимавших эту тему. В их числе «Отец и сын» Г. Маркова, талантливая повесть С. Залыгина «На Иртыше», роман воронежского писателя Г. Тропоспольского «Чернозем», романы ленинградцев В.с. Воеводина «Полка нет» и Мих. Жестева «Татьяна Тарханова», цикл повестей уральца П. Махашинина «Родимая сторона», продолжение романа В. Смирнова «Открытие мира».

Оратор отметил активное публицистическое вмешательство писателей в жизнь современной деревни, непосредственное их участие в той напряженной работе, которая велась и ведется партией на протяжении всех этих лет. Поиски главного героя, заявил он, шли по самым различным направлениям. Однако новый этап их начался лишь с недавнего времени — с 1961—1964 годов. Таким героем стал Егор Дымшаков в мальшеском романе «Войди в каждый дом», герои книг М. Алексеева «Хлеб — имя существительное», С. Крутилина «Липяги», Г. Тропоспольского «В камышах», В. Солухина «Владимирские проселки» и «Капля росы», очерков и рассказов О. Кротовой, Ю. Нагибина, В. Пальмана.

Крестьянские типы, изображенные здесь, поражают многообразием характеров, внутренней энергией, душевным многообразием. Авторы как бы входят в каждый дом, знакомя читателя со своими земляками, с их заботами и радостями. Безликая крестьянская масса, толпившаяся за спиной Егора Дымшакова, теперь словно привиделась к нам, словно вообразилась в нас, словно узнала нас со своими людьми, своя на охотничий тропе и комбайнера, и секретаря райкома, кто упорно и успешно завоевывает себе право на уважение и доверие... Мы увидели Кузьму Никифоровича Удальцова по

(Окончание на 4-й стр.)



# СОВЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА И ВОСПИТАНИЕ НОВОГО ЧЕЛОВЕКА

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

прозвищу «дядя Капля», и чудесную Журавушку, и одиозного почтмейстера Зулина, и бесменного мужицкого депутата Акимовича, и отчаянного Ваньку Соловья, и других алексеевских героев. И, по счастливой случайности, просто удивляет стейка молодого критика Ю. Буртина, где автор в полемическом пылу подвергает сомнению даже самое название повести.

Пафос этих книг различен. Повествование М. Алексеева звучит несколько приподнято и торжественно-романтически. Книга его — гимн простым людям русской советской деревни, верным и честным солдатам ее судьбы, трудной, прекрасной и героической. Крутилинский учитель, от имени которого ведется рассказ, насыщает его сложными проблемами морального порядка. Тропильский создает атмосферу спокойного и неостановленного движения сегодняшней деревенской повседневности. В этих книгах затрагиваются почти все те вопросы, которые волнуют Тендрякова, Мальцева, Проскурина, но и в постановке их и в решении нет уже той резкости и остроты. Одолев пороги, перевалив через каменные груды, река литературы о деревне набрала силу и глубину, течение ее теперь величаво, уверенно и поэтично. Мир природы властно вторгается здесь в человеческие отношения, и жизнь разветвляется во всей своей красоте и богатстве. И закономерно во всех этих книгах так или иначе ставится вопрос о любви к земле, о поэзии крестьянского труда и деревенской жизни, без которой подлинный земледелец немислен.

Таковы моральные проблемы, связанные с современной деревней и отражением ее в нашей литературе. Эти проблемы ставились и ранее, будь то тендряковские повести «Не ко двору», «Чудотворная», «Суд», которые разрабатывали вопросы собственности, совести, религии, будь то «Тени исчезают в полдень» А. Иванова, или «Родник у березы» Н. Шункина, или поэма С. Видулова «Юности на зарю». Но книги Алексеева, Крутилина, Тропильского, составившие весьма примечательный ряд современных произведений о нашей деревне, вобрали в себя все это, показав жизнь сегодняшнего села во всей ее сложности, поэзии и многообразии.

С уверенностью можно сказать, что талантливые писатели России накопили достаточно опыта, знания, мастерства и гражданского мужества, чтобы ставить и решать вопросы, связанные со вчерашней, сегодняшней и завтрашней судьбой человека на земле.

Никто никогда не назовет нам имени фамилии того советского воина — красноармейца или командира, кто, сраженный где-то на границе первым куском раскаленного фашистского металла, погиб с оружием в руках в первую минуту начавшейся войны, продолжал Л. С. Соболев. Никто никогда не назовет нам имени и фамилии того советского воина, кто погиб в последнюю минуту перед победой. Между этими двумя неведомыми нам вооруженными советскими людьми — миллионы тех, за долгие тысячью четырем десятилетия дней Великой Отечественной войны погиб в бою.

Память о них свято хранится в народном сознании. На пороге 20-летия Дня Победы повсеместно возникло общественное движение: вслужу воздвигаются памятники погибшим героям, отыскиваются места их подвиги, восстанавливаются в архивах их имена. Народ отдает душевный долг тем, кто жизнью своей спас его от фашистского рабства, отстоял государственное его существование и победоу увеличило во сто крат силу революции, устремленную в будущее.

Докладчик подчеркнул, что литература может и должна сделать великое чудо: высоким напряжением вдохновения показать, какими были в тяжелой страде войны и в заре победы герои народа, любимые и дорогие отцы и сыны наши. В правдивом, полнокровном образе она может дать нам вторую — и долготу — жизнь в благодарном воображении читателей.

Ленин учит, отмечает докладчик, что «опыт войны, как и опыт всякого кризиса в истории, всякого великого бедствия и всякого перелома» в жизни человека, отступает и надламывает одних, но зато просвещает и закаляет других, причем в общем и целом, в истории всего мира, число и сила этих последних оказывается... больше, чем первых».

Эта ленинская мысль вполне применима к пониманию значения Великой Отечественной войны. Революционная, антифашистская, классовая по глубочайшей сути, она мобилизовала все силы нашего народа, физические и духовные. Высокие качества человеческой личности, сформировавшиеся в условиях победившего социализма, проявились в ней с небывалой силой.

Во всей длительной истории войн, клочивших на планете, не было и не могло быть того, чтобы любовь к Отечеству — патриотизм — нераздельно сплелась с любовью к человечеству — с интернационализмом. Те государства земного шара, которые логикой борьбы были вынуждены воевать с нами в военной союзе, сражались за себя, за свое существование, за свою экономику. И лишь то государство, которое было основано Лениным во имя отмирания государства вообще, сражалось не только за себя, но и за освобождение миллионов народов.

Вот в чем состоит качественное различие этой войны и всех предыдущих. С первых же дней Великой Отечественной войны писатели появились на всем протяжении фронта от Северного до Черного моря, их общими усилиями была создана многокрасочная, широкая картина великой войны. И в первое время казалось, что наша литература выполняла свой долг перед историей.

Но война закончилась, а история шла своим неостановленным путем. И оглядываясь на такие военные годы, с каждым годом нового передела писатель все яснее различал то, чего не мог рассмотреть в дыму и пламени боев. Теперь во всеобщности величественного явления его стали привлекать подробности, во множественности героизма — героизм личности, в подвиге — не сам подвиг, а его нравствен-

ные предпосылки. Военный писатель начал искать в вооруженном советском человеке те драгоценные черты эпохи и своей страны, которые обусловили все поведение его с первых тяжелых недель отступления до последних ликующих дней финальной атаки. Словом, как и в остальных генеральных темах литературы этих лет, внимание художника сосредоточилось на человеке, будь он солдатом или генералом, партизаном или подводником, штабистом или сапером.

В стремлении как можно подробнее рассказать о судьбах отдельных людей, сказал докладчик, проявилась тенденция нового показа войны. XX съезд КПСС открыл многие скрытые до того взаимосвязи явления, объяснил события, не получавшие до того объяснений. Стало понятно, что о войне сказано далеко не все. И одна за другой появились книги, где авторы высказывали недосказанную правду о войне, как это эту правду понимал. Почти все эти авторы — кадровые офицеры и солдаты, на себе испытавшие тягости войны.

Докладчик обратил внимание на то, что некоторое время существовала теория «деревоизации» литературы. Философия этого способа лепки литературного материала заключается в том, что главным двигателем жизни является обычный, средний, мало чем отличающийся от прочих человек. Именно он в незначительном труде, скромном поступке, без романтического пафоса подвиги, как бы буднично совершает всю ту работу, которой живет человеческое общество.

Любопытно, что теория эта, на первый взгляд, как бы отвечает понятию «коллектив», ибо ругает именно за показ, как говорится, «человека массы», а не одиночку-героя. Однако ошибка ее в том, что вопреки пословице она из-за леса не видит деревьев. Ведь литературный герой и его жизненный прототип как раз и выражены в собранном световом луче светлые черты всего народа.

Докладчик подчеркнул, что отрицание исключительности некоторых характеров и поступков не могло быть принято литературой, особенно военной. Сама жизнь протестует против такого подхода, принижая подвиг. Достаточно напомнить историю поисков героев Брестской крепости, проводимых С. С. Смирновым. Значение этой работы нельзя переоценить. Она поистине является примером вмешательства писателя в жизнь, творческим и гражданским его подвигом. Живые герои убедительно опровергают теорию «деревоизации». Здесь же надо вспомнить появившиеся за эти годы военные мемуары и фронтовые воспоминания прославленных полководцев и героев Отечественной войны, где восстанавливается верная картина войны и где развенчиваются сфабрикованные «герои» и восстанавливаются подлинники.

Можно полагать, сказал Л. С. Соболев, что литература о войне находится сейчас на новом этапе. Он характеризуется тем, что, приняв на себя все лучшее из многолетних поисков, литература вышла за художественное освещение больших военных-психологических вопросов, не ослабляя при этом, а, наоборот, усилив свое внимание к сложному духовному миру военных наших людей. Верность трудной правде неудачных сражений, тыловых и военных трагедий сохраняется, но стремление объяснить их художественными средствами является непреходящей задачей произведения. Именно этим определены успех, которым несомненно отмечены повести Анатолия Афаньева «Танки идут ромбом», Юрия Гончарова — «Неудача», Анатолия Калинин — «Эхо войны», два последних романа Константина Симонова — широкие, эпические картины Великой Отечественной войны.

Говоря о нерешенных задачах, Л. С. Соболев отметил, что давно уже мы не видим книг о современной Советской Армии, о нашем Военно-Морском Флоте, о современном вооруженном советском человеке. Между тем проникновение художника в интереснейший, совершенно новый для литературы внутренний мир людей, кому Родина доверила самое совершенное, самое грозное и самое технически сложное оружие, решительно необходимо.

Здесь авторы выступают и как исследователи исторического процесса, и как художники, которые сумели изобразить события, и характеры вне зависимости от того, где находится, так сказать, НП — наблюдательный пункт — автора: в окопе ли бронетанковой или в блиндаже командующего армией. Важные проблемы самостоятельности военачальника, права на доверие, значение личной ответственности, нравственные истоки мужества — солдата ли, генерала ли — вот что входит в сюжет, в тематический охват романа или повести. И, может быть, наиболее глубокий интерес писателя привлекает духовный рост советского человека, поистине выстраданный за военные годы — с тяжкими времен отступления до Волги до простого натиска на Берлин. Поэтому, видимо, и возвращаются к началу войны писатели, в первую очередь Константин Симонов, заново переосмысливающий в образах романов «Живые и мертвые» и «Солдатами не рождаются» народную трагедию, в существо которой был заложен народный триумф победы.

Этот хороший признак: литература о Великой Отечественной войне приобрела спокойную мудрость знания, которую дала ей партия, вскрыла причины столь тяжелого начала войны. Видимо, советский народ скоро получит верное изображение того времени в различных, по-разному написанных книгах.

Ведь если говорить о том, что главной задачей литературы является создание образа современника, — как же можно упустить одну из главнейших его черт — черту благородного мужества, сознательного подвига во имя величайшей идеи века?

Если говорить о воспитательном значении литературы, — как же может она в обширном слое нашей молодежи, которая служит в армии или на флоте или учится в военных школах, не рассмотреть общих признаков советской молодежи вообще, стократ усиленных резким светом военной определенности, честности, открытого стремления к мужественному служению Родине? Ведь это особый, интереснейший мир очень образованных, думающих и тоже ищущих молодых людей, которые, право же, у своих орудий, на своих кораблях, на самолетах много ближе к полнокровной жизни Родины, чем мы все пустопорожные мыслители, разочарованные скептики, высокомерные мальчики науки, незадачливые философы в осмысляющих летах, выдаваемые за молодого героя современности. Военная служба Советскому Союзу — лучшая школа воспитания характера, способностей, жизненного стереотипа, а по литературе мы ничего не знаем о ней.

Современный советский военный человек от солдата до маршала — удивительное сочетание исключительных друг друга понятий: готовности к бою — и стремления к миру. Писатели не выразили еще этого диалектического противоречия, обусловленного самим понятием — армия советского народа.

Она ждет своего художника, как ждет его и народ, отдающий ей своих сынов, как ждет его и она сама, чтобы увидеть себя со стороны и понять, какое всемирно-важное дело поручила им революция.

Литераторы создали художественную летопись великой войны, они создадут и верный образ воина-современника.

Доклад имел целью проследить, как и где жизнь этих лет с бурными ее событиями трансформировалась в явления литературные, поэтому он отошел от традиционного рассмотрения литературного процесса по жанрам. Важно было в громадном этом материале установить ход развития каждой из интересующих нас тем, выяснить, какие книги наиболее близко подошли к решению задач, поставленных перед нами партией, независимо от жанра, избранного авторами для наилучшего воплощения замысла. В прениях мы ожидаем сообщений о поэзии, драме, сатире, критике в их специфике. И все же мне хотелось бы высказать несколько мыслей о литературной критике.

В битве за нового человека, которую ведет наше искусство, продолжал докладчик, весьма значительная роль принадлежит литературной критике. С одной стороны, она характеризует способность и желание литературы оценить себя, с другой — оказывает сама существенное воздействие на воспитание эстетических вкусов народа.

Критика должна стать надежным заслоном против низкопробной, серой литературы, она должна помогать глубокому осмыслению литературного процесса и выдвигать перед искусством новые задачи, диктуемые временем. Но чтобы с честью выполнять эту свою общественную миссию, критика и сама нуждается в общественном внимании и поддержке.

Идейно-художественное возмужание нашего литературоведения и критики несомненно. За последние годы появились ряд по-настоящему талантливых книг, имеющих серьезное значение, написанных увлекательно и ярко, решающих многие важные вопросы литературного процесса. Отметим, что наше литературоведение, критика проработали серьезную работу по осмыслению опыта советской литературы, по определению ее новаторского вклада в современное мировое искусство, докладчик вместе с тем указал на некоторые серьезные изъяны многих критических работ, вызывающих справедливое недовольство и у читателей, и у писателей. Это иногда грубый, нетоварищеский тон разговора, это односторонность, бездоказательная категоричность суждений, это подмена вдумчивого анализа хлесткой фразой и стремление открыть порой «столовую дорогу» в литературе.

Особое внимание уделено докладчиком художественно-исторической, историко-революционной литературе. Он подчеркнул ее огромное идейно-воспитательное значение. Работа, продолженная специалистами-историками после XX и XXII съездов КПСС, создание идеологического оружия большой силы — «Истории КПСС» и многотомной «Истории СССР» — открыли широкие перспективы для писателей-историков. Л. С. Соболев подчеркнул, что в период подготовки к 50-летию Советского государства и к 100-летию годовщины со дня рождения Ленина историко-революционная литература должна занять подобающее ей место.

Советский писатель, сказал в заключение докладчик, — знание, которым можно гордиться перед народами всего мира. Но гордость эта неправомерна без чувства огромной ответственности перед своим народом, перед всем человечеством.

Народ — многомиллионное общество людей, согласившихся между собой идти к цели, намеченной передовой философией эпохи, — и является той животворящей движущей литературой среды, где писатели находят неисчерпаемые богатства для приложения своего таланта.

Кровная, душевная, нерасторжимая связь художника с родным народом — это и есть могучий стимул и его рождения, и существования, и творческого роста, и бессмертия.

Народ неотделим от философии своей эпохи. А ее выражает и облекает в реальные действия признанная этим народом политическая партия. Она называется Коммунистической партией Советского Союза. В бесчисленном множестве дел, какие она ежедневно осуществляет, забота о пути советской литературы, по счастью, для нас, литераторов, является одной из главнейших. Это убедительно выражено в сердцах наших словесных работников Бюро ЦК КПСС по РСФСР, обращенных к писателям Российской Федерации.

Поэтому наш Второй съезд надо рассматривать как отчет, который мы отдаем нашему народу и нашей партии.

# НАРОДЫ ОБУЗДАЮТ АГРЕССОРОВ

## РУКИ ПРОЧЬ ОТ ДРВ!

ЛЕНИНГРАД, 3. (Корр. «Правды»). Бурю негодования у ленинградцев вызвало новое разоблачение нападений американской авиации на землю ДРВ. Возмущенно, гневно и страстно звучала сегодня их речь на собраниях представителей общественности города, состоявшемся во Дворце культуры имени Ленинского.

Каждое выступление звучит как суровый приговор распускающимся агрессорам, как клятва братской солидарности с народом Вьетнама, мужественно отстаивающим свободу и завоевания революции.

В единодушно принятой резолюции говорится: «От имени ленинградцев мы клянемся публично осудить агрессивные действия американских империалистов и требуем правительства США прекратить с преступными и опасными для дела мира провокации».

ТБИЛИСИ, 3. (Корр. ТАСС). Массовые митинги состоялись сегодня на проспектах и в учреждениях Грузии. Их участники выразили протест против агрессивных действий американских империалистов в отношении Демократической Республики Вьетнам.

Мастер нагонного депо Тбилиси Георгий Чолокава заявил: «События последних дней свидетельствуют о том, что империалистические круги США, будучи не в силах справиться с освободительной борьбой южновьетнамских патриотов, стремятся расширить масштабы военных действий, прибегают к агрессии против Демократической Республики Вьетнам. Советское правительство ясно заявило о том, что оно выполнит свой интернациональный долг в отношении братской страны. Пусть знают империалисты США, что Советское правительство выступило от имени всего нашего народа».

СЛОВА ГНЕВА  
Я глубоко потрясен агрессивными действиями США против Демократической Республики Вьетнам. Позор тем, кто сбрасывает бомбы на вьетнамские города и села, убивает женщин, стариков и детей! Позор тем, кто причиняет горе людям!

В. САХАРОВ.  
гор. Ош, Киргизской ССР.

Бурю негодования вызвали у советских воинов пиратские действия американской авиации против мирного населения ДРВ. Пора бы понять господам из Пентагона, к чему могут привести их действия. Советские воины бдительно следят за происками американской авиации и решительно осуждают их агрессивные планы.

г. Смоленск. И. КОЧУГОВ, майор.

Посещение А. И. Микояном посольства Австрии  
Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микоян 3 марта посетил посольство Австрии в Советском Союзе. Он выразил глубокое соболезнование послу Вальтеру Водану в связи с кончиной выдающегося государственного деятеля Австрийской Республики — федерального президента Адольфа Шерфа.

В скорбном молчании А. И. Микоян и сопровождающие его заместители минутой молчания почтили память о покойном. А. И. Микоян, заместитель заведующего протокольным отделом МИД СССР В. В. Наряткин провели несколько минут у портрета видного деятеля Австрийской Республики Адольфа Шерфа. А. И. Микоян расписался в траурной книге. (ТАСС).

З марта в Вену для участия в похоронах федерального президента Австрии Адольфа Шерфа прибыла делегация Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР в составе секретаря Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгалдзе и заместителя министра иностранных дел СССР В. С. Семенова.

В состав делегации входит также посол СССР в Австрии В. И. Авлюк.

Верительные грамоты вручены  
Чрезвычайный и Полномочный Посол Сирийской Арабской Республики в Советском Союзе Салах эд-Дин Тарази вручил 3 марта в Кремле Председателю Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микояну свои верительные грамоты. (ТАСС).

Политическое управление Итальянского правительства в состоянии готовности. Негласным распоряжением министра внутренних дел квесторы — начальники полиции — обязаны самым внимательным образом следить за тем, чтобы своевременно предупредить «неожиданные волнения» безработных. Вокруг некоторых больших заводов и бирж труда установлены посты наблюдения. По данным журнала «Вне новост», квесторы ряда крупных промышленных центров сообщают о том, что положение становится все более напряженным. Несколько демонстраций протеста безработных состоялись в Турине. Здесь, в городе, который еще несколько лет назад считался одним из центров «экономического чуда», где трудящиеся агитируются, будто с безработицей покончено раз и навсегда, уволенные с заводов рабочие несли плакаты: «Мы голодаем! Хлеба и работы! Такая же ситуация складывается в Милане — другом центре «чуда», где выработчики с предприятий десятки тысяч человек, преимущественно рабочие высокой квалификации...»

Но ни посты наблюдения, ни угрозы правых социалистов, ни шантаж монополий не могут остановить рабочей борьбы. «Мы отвергаем перемирие с хозяевами в ходе борьбы за повышение зарплат», — заявили секретари католических профсоюзов, депутаты парламента, христианский демократ Сторти, выступая в телевидению. Он отверг также требование об отказе от борьбы против безработицы. Быть может, впервые за последние время

# Волна протестов

## ЧЕХОСЛОВАКИЯ

«Руки прочь от ДРВ». «Положить конец провокациям» — таково единодушное требование чехословацкого народа. По всей стране проходят митинги и собрания, на которых трудящиеся гневно осуждают агрессивные действия Соединенных Штатов против ДРВ. В редакции центральных газет, в Чехословацком комитете сторонников мира, в американское посольство в Праге приходят письма и телеграммы протеста.

Горняки шахты «Чехословацкий пионер» приняли на митинге резолюцию, в которой говорится: «Мы выражаем глубокое возмущение агрессивными провокациями США, которые угрожают всеобщему миру».

Мы требуем немедленно прекратить вмешательство во внутренние дела вьетнамского народа и начать переговоры о решении проблемы Индокитая разумным мирным путем.

## БОЛГАРИЯ

Варварские бомбардировки мирных населенных пунктов — это проявление безразличия и обреченных, пишет газета «Отечествен фронт» в своем комментарии в связи с новой провокацией США против Демократической Республики Вьетнам.

Газета указывает, что причиной зверств американцев является провал их политики в Южном Вьетнаме. Пиратские набеги на свободу и суверенитет страны сделали банкротство США в Южном Вьетнаме еще более очевидным и тяжелым, отмечает «Отечествен фронт».

## БЕЛГИЯ

Новые агрессивные действия США против Демократической Республики Вьетнам еще раз свидетельствуют о двуличном характере заявлений США о том, что они надеются избежать расширения конфликта, пишет газета «Драпо руж». Клейма позором провокационные действия американской авиации в Юго-Восточной Азии, газета подчеркивает необходимость срочного созыва международной конференции по Индокитаю.

Опасный характер военных провокаций США в Юго-Восточной Азии отмечает и бельгийская газета «Сите».

## ФРАНЦИЯ

Рабочий класс Франции решительно протестует против американской интервенции во Вьетнаме, выражает свою братскую солидарность со справедливой национально-освободительной борьбой вьетнамского народа. По инициативе движения сторонников мира повсюду в стране проходят митинги, собрания, демонстрации протеста и солидарности. Под петициями протеста новые тысячи подписей собирают в городах Витри, Бонн, Монпелье, Шампани, Антони, Исси-Мулино и других. В городе Тур в ответ на запрещение властями массового митинга трудящиеся провели демонстрацию перед городской ратушей.

Газета «Юманите» сообщает, что в ответ на новый пиратский налет американской авиации на ДРВ Национальный совет сторонников мира Франции решил провести завтра вечером массовую демонстрацию протеста у здания американского посольства в Париже.



ЛОНДОН. Демонстрация перед посольством США против американской агрессии во Вьетнаме. Английский комитет защиты мира заявил вчера, что новый бомбовый налет американской авиации на ДРВ — это игра с огнем и что «мировое общественное мнение гневно осуждает эти акты агрессии».

# «НОВАЯ ФАЗА КОНФЛИКТА»

ВАШИНГТОН, 3. (Соб. корр. «Правды»). Злая пропаганда с превеликим шумом и откровенной наглостью афиширует очередной бомбардировочный налет на Демократическую Республику Вьетнам. Налетчики даже не утруждают себя на сей раз попытками представить этот акт войны как «ответные действия» или «репрессалии», что делалось во время предыдущих наскоков на ДРВ. Напротив, сейчас официальные лица США демонстративно подчеркивают, что бомбардировка районов ДРВ представляет собой произвольный военный акт, предпринятый всецело по американской инициативе.

Представители Белого дома повторили вчера ставшие уже дежурными фразы о том, будто налет на ДРВ не означает изменений политики США и что Вашингтон не стремится к расширению войны. Однако даже самые лояльные комментаторы уже не принимают всерьез такие заверения. Новое нападение на Северный Вьетнам, подчеркивают в сегодняшнем номере газеты «Вашингтон пост», «заменяет, несмотря на официальные заявления, новую фазу конфликта».

Если суммировать высказывания эдипных наблюдателей, то эта новая фаза выглядит так: США, не полагаясь более на грубые силовые методы маршала, пытаются сделать упор на собственную военную силу, взять на себя непосредственную роль карателей в Южном Вьетнаме и усилить прямое военное давление на ДРВ.

Мало у кого в американской столице остаются иллюзии, что подобная политика означает что-либо иное, нежели расширение масштабов американской интервенции в Юго-Восточной Азии. Большинство ватингтонских комментаторов согласно с вчерашним выводом газеты «Нью-Йорк таймс» — «война расширяется».

В эти дни в Вашингтоне ходят усиленные слухи о том, что в ближайшие время ожидается высадка отряда американской морской пехоты в Южном Вьетнаме возле границы с ДРВ. Пентагон отрицает эти сообщения, но умудренные опытом, ватингтонские журналисты не спешат принять на веру опровержения военного ведомства.

С. ВИШНЕВСКИЙ.

# Классовая борьба в странах капитала

## «РАБОТЫ И ХЛЕБА!»

Политическое управление Итальянского правительства в состоянии готовности. Негласным распоряжением министра внутренних дел квесторы — начальники полиции — обязаны самым внимательным образом следить за тем, чтобы своевременно предупредить «неожиданные волнения» безработных. Вокруг некоторых больших заводов и бирж труда установлены посты наблюдения. По данным журнала «Вне новост», квесторы ряда крупных промышленных центров сообщают о том, что положение становится все более напряженным. Несколько демонстраций протеста безработных состоялись в Турине. Здесь, в городе, который еще несколько лет назад считался одним из центров «экономического чуда», где трудящиеся агитируются, будто с безработицей покончено раз и навсегда, уволенные с заводов рабочие несли плакаты: «Мы голодаем! Хлеба и работы! Такая же ситуация складывается в Милане — другом центре «чуда», где выработчики с предприятий десятки тысяч человек, преимущественно рабочие высокой квалификации...»

Но ни посты наблюдения, ни угрозы правых социалистов, ни шантаж монополий не могут остановить рабочей борьбы. «Мы отвергаем перемирие с хозяевами в ходе борьбы за повышение зарплат», — заявили секретари католических профсоюзов, депутаты парламента, христианский демократ Сторти, выступая в телевидению. Он отверг также требование об отказе от борьбы против безработицы. Быть может, впервые за последние время

Я видел, как рабочие Римского газового завода — коммунисты, как толпы беспартийные в очень острой стычке не допустили штрейкбрехеров, которых в день забастовки специально привезли из Неаполя предприниматели. Такими же единодушными были действия прогрессивных и католических профсоюзов на государственных автомобильных заводах «Альфа-Ромео» в Милане. Итальянские трудящиеся готовы к новым забастовкам. Трудовая Италия будет на защите своих прав против авторитарной политики монополий, которых поддерживает правительство.

В. ЕРМАКОВ.  
(Соб. корр. «Правды»)  
г. Рим, март.

## ГЛАВНОЕ — ЕДИНСТВО

ТОКИО, 3. (ТАСС). «Салочные» всех рабочих, решительной забастовочной борьбой добьются повышения заработной платы и установления ее гарантированного минимума. «Защити мирную конституцию». «Сорвем японско-южнокорейские переговоры», — под эти лозунги сегодня здесь открылся внеочередной съезд Генерального совета профсоюзов Японии (СОХО). Это крупнейшее профсоюзное объединение насчитывает в своих рядах около 4,5 миллиона трудящихся. На съезде присутствуют 800 делегатов.

# ОТПОР ЭСЭСОВЦУ

Боннский министр юстиции издал в день забастовки в бой все свои знания законов и параграфов с тем, чтобы убедить западных немцев в неизбежности «жить рядом с убийцами». Но никаким словом закона не придавать в народе чувство справедливости. С безразличием и гневом стремятся трудящиеся страдать и ликующую к ним фашистскую ласку.

В Мюльгейме — центре промышленного Рура — на днях разгорелось необычное сражение. Рабочие машиностроительной фирмы Кларк встали против хозяев, пытавшихся заставить их «жить рядом с убийцами».

Дело обстоит так. В начале февраля пришлось арестовать за убийства директора Освальда

Шефера. Он оказался военным преступником. Он был засосан обер-штурмфюрером, руководителем карательного отряда «Эйзенахманда 9», сиречь-сказавшего в годы войны в Советском Союзе. Только по свидетельству отдельных сохранившихся документов, Шефер принял участие в убийстве 6.500 советских граждан.

По-разному реагировали на машиностроительном заводе в Мюльгейме на это сообщение. Дирекция. Для нее Шефер — отличный руководитель? Ну, что ж, однажды на Шефера уже заводили судебное дело, а затем прекратили «за неимением доказательств». Может, и на сей раз все кончится благополучно.

В. МИХАЙЛОВ.  
(Соб. корр. «Правды»)  
г. Бонн, март.



# ПРЕКРАТИТЬ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ КОМПАРТИИ США-ТРЕБУЮТ ТРУДЯЩИЕСЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ВСЕ ЧЕСТНЫЕ ЛЮДИ ЗЕМЛИ

Американская реакция вновь обрушивает репрессии против Коммунистической партии Соединенных Штатов Америки. На середине марта назначен новый судебный процесс. Обвинить коммунистов вне закона, расправиться с патриотами, выступающими за интересы народа, бросить за решетку мужественных борцов за мир, демократию и социальный прогресс — вот цели этого постыдного судилища.

Новая волна преследований Компартии США — это результат заговора ультраправых, не сложивших оружие после поражения на выборах 1964 года. Крайне правые зашли в Пентагоне, в органы юстиции, в американский сенат — ФБР. Подстрекаемые реакционными монополистическими кругами, они хотят загнать наклонившихся подать руку к борьбе за мир и социальный прогресс коммунистов — это действия, направленные против всех прогрессивных организаций в США — профсоюзных, женских, молодежных, выступавших за гражданские права и социальную справедливость, за подлинную демократию и дружбу между народами.

Реакционеры не могут простить коммунистической партии то, что она твердо и последовательно выступает против военной авантюры правящих кругов США в Индокитае, разоблачает империалистический, колониальный характер «свободной войны» против вьетнамского народа. Преследуя коммунистов, они хотят загнать всех американцев, требующих вывода американских войск из Юго-Восточной Азии.

Коммунистическая партия выступала и выступает в поддержку борьбы американских негров за человеческие права. Устраивая суд над коммунистами, клеветая на компартию, расисты хотят тем самым загнать всех участников негритянского движения, заставить над всем движением меч репрессий и преследований.

Обрушая новые удары на коммунистическую партию, реакционеры не могут простить компартии ее роль в борьбе против Голдуотера и голдуотеризма. Американские коммунисты первыми указали народу на опасность фашизма и милитаризма в США и призвали к объединению всех демократических сил страны, к борьбе против этой опасности.

Отчаянный злобный шаг министерства юстиции, решившего вторично устроить суд над коммунистической партией на основании порочного закона Маккарни, ознаменован трусливой капитуляцией перед оскорблениями и угрозами Эдгара Гувера и ультраправых, говорящих в заявлениях коммунистической партии. Это — акт голдуотеризма, идущий вразрез с волей избирателей. Это — предательство предвыборных обещаний построить «великое общество», основанное на демократических свободах. Это — акт неуважения ко все большему числу видных американских граждан, требующих положить конец маккартистским преследованиям, ведущим на основании этого неконституционного закона. Накануне выборов американцы обещали разоблачить и вырвать с корнем все антидемократические группы и покончить с политическими хулиганами. Вместо того, чтобы выполнить это обещание, министерство юстиции осуществляет сейчас программу этих самых групп.

Преследование истинных патриотов-коммунистов лишний раз показывает всем народам, что стоят разговоры американских пропагандистов о так называемом «свободном мире». Американские действительность с особой силой подтверждает сегодня слова В. И. Ленина: «Капитализм вообще и империализм в особенности превращает демократию в иллюзию».

Честные американцы, миллионы людей во всем мире, весь советский народ поднимают голос протеста против преследования Коммунистической партии США. Советский народ, воспитанный в духе пролетарского интернационализма, сурово осуждает организацию судебного процесса над американскими коммунистами. В Москве и в Ленинграде, в Киеве и в Минске, во многих других городах Советского Союза состоялись массовые митинги, участники которых выразили солидарность со всеми американскими братьями по классу.

Каждый знает, что коммунисты — это борцы за народное счастье, за мир на земле. Именно это и не нравилось законникам толстосумам, именно за это они хотят упрятать за решетку лучших представителей рабочего класса Америки, — заявили на митинге рабочих Московского шелкового комбината имени П. П. Щербакова секретарь парткома комбината В. Хренов.

Расчеты американских империалистов очевидны: опорочить, поставить коммунистическую партию вне закона, — сказал начальник автоматного цеха И. Бакумов, выступая в Минске на митинге рабочих головного предприятия производственного цехового объединения «Луч». — Но организаторам этого позорного судилища не удастся заглушить стремление американского народа к миру и демократии.

Мы требуем прекратить преследования коммунистов в США, — заявили участники митинга на киевском заводе «Ленинская кузница».

Американская реакция пытается вернуть времена маккартизма, — сказал ветеран завода А. Овсейчик. — Суд над Компартией США станет позором Америки.

Славная Коммунистическая партия Америки жила и будет жить, несмотря на все попытки реакции расправиться с ней. Коммунистическая партия жила и будет жить, потому что она плоть от плоти народа, его честь и его совесть.

## В УГОДУ РЕАКЦИИ

Коммунистическая партия Соединенных Штатов Америки в течение многих лет подвергается грубой дискриминации со стороны американских правящих кругов. Реакционный закон Маккарни потребовал от коммунистической партии регистрации в качестве «агента иностранной державы». Но ведь подобная регистрация была бы актом самобичевания в несовременном претуплении!

Поэтому Компартия США еще в 1961 году отказалась от этой унижительной процедуры. В декабре 1962 года окружной суд Вашингтона безосновательно признал виновной коммунистическую партию. Судебная апелляция суд США отклонила этот возмутительный приговор.

Однако министерство юстиции США снова намеревается начать процесс против коммунистической партии США и уже наметило дату. Этот шаг вызывает

законное беспокойство у мировой общественности. Новые гонения против компартии не выжуются с заявлениями президента Джонасона о якобы имеющемся у него желании «поправить» капиталистический строй в направлении большей демократизации. Большинство избирателей осенью прошлого года голосовало против политической дискриминации.

Решение министерства юстиции объективно играет прежде всего на руку оголтелой реакции.

Все честные люди мира рассматривают преследования коммунистической партии как попытку нанести удар по всем прогрессивным, демократическим силам и требуют положить конец этим гонениям.

Януш СТЕФАНОВИЧ,  
Польский писатель.  
г. Варшава.

## НАС НЕ СЛОМИТЬ!

Джилберт ГРИН

16 марта в Вашингтоне почти под сенью Белого дома планируется начало странного суда: суда над Коммунистической партией Соединенных Штатов.

Читатель «Правды» хорошо знает, что это будет не первый суд подобного рода. В течение почти 17 лет, более точно, с лета 1948 года американские коммунисты постоянно подвергались гонениям, их преследуют, обвиняют, вызывают в суд. Многие руководители американских коммунистов долгое время находились в заключении лишь за то, что их единственным «преступлением» является принадлежность к компартии.

Для многих людей за пределами Соединенных Штатов все это просто непонятно. Я заметил это на днях в одном из бесед с Соединенными Штатах с одним довольно осведомленным человеком, которого я впервые встретил в Лондоне. Он не коммунист. «Почему все это происходит в Америке?» — спросил он меня. — Ваша партия не настолько сильна, а американский капитализм не настолько слаб, чтобы найти оправдание такой истерической реакции и столь продолжительное время. Я бы мог понять, если бы это происходило во франкской Испании, — продолжал он, — но не в Соединенных Штатах. Как же это могло случиться после того, как ультраправые потерпели поражение на последних выборах?»

Для такого недоумения есть все основания. И тем не менее было бы неправильно думать, что в Соединенных Штатах все остается без изменения. Обстановка сейчас не та, что была в разгар «холодной войны». Новые преследования коммунистической партии еще более непопулярны, чем когда-либо в прошлом. Против преследований выступили видные общественные деятели и организации. Даже правительство пытается скрыть истинные антидемократические значения преследований, ссылаясь на то, что только Верховный суд может решить вопрос о конституционности закона Маккарни.

Однако действительная причина последних преследований, конечно, иная. Если бы правительство Джонасона было так озабочено соблюдением закона в стране, оно могло бы найти для себя широкое поле деятельности. Во-первых, оно могло бы начать преследование тех, кто беззаконно совершает убийства негров на Юге и кто в нарушение закона о гражданских правах отказывается зарегистрировать негров для участия в голосовании в таких южных штатах, как Миссисипи и Алабама. Или правительство могло бы претворить в жизнь антистрелковские законы против чудовищных монополий, которые продолжают грабить народ и ис-

кусственно поддерживают высокие цены. Или оно могло бы разоблачить заговор монополий, которые получают колоссальные прибыли от производства вооружений за счет народа. Или правительство могло бы, если пожелало, соблюдать закон и конституцию, чтобы прекратить необъясненную и неконституционную войну против народа Вьетнама. Правительство хорошо известно, что согласно американской конституции война может быть объявлена только конгрессом, а такая война никогда не была объявлена ни против Южного, ни против Северного Вьетнама.

Какова же действительная причина новой атаки на компартию, которую предприняла власть под давлением ультраправых сил? Она в следующем. Известная часть крупного капитала, который представляет нынешнее американское правительство, может быть, и не желает всеобщей войны с Советским Союзом и всем социалистическим лагерем, потому что знает, что не сможет одержать победу, но эти круги также не хотят окончательно покончить с «холодной войной» и прекратить гонку вооружений. Главным образом они против всяких попыток угнетенных народов повредить империалистические цепи и добиться полного национального освобождения, включая право выбирать правительство и социальную систему по их собственному желанию.

В современном мире американский империализм не в состоянии открыто заявить о своем намерении лишить другие народы права на самоопределение, того самого права, которое американцы завоевали в великой войне за независимость, против британского господства. Поэтому они пытаются утверждать, что нигде движение за национальное освобождение не является местным по характеру, и делают вид, что такие движения не что иное, как заговоры извне.

Таким образом, если народ Южного Вьетнама отказывается от того, чтобы им управляли американские марionетки, и стремится к национальному освобождению от ига империализма, то это происходит якобы не потому, что народ хочет быть хозяином своей страны. Согласно Вашингтону, это лишь заговор, идущий из Ханоя, Пекина или Москвы! Однако бывший президент Эйзенхауэр в опубликованных мемуарах о годах, проведенных в Белом доме, признается, что если бы в Южном Вьетнаме были проведены выборы, подавляющее большин-



Массовый митинг протеста против преследования Компартии США на Первом государственном подлинном заводе.

## Из писем в «Правду»

Дорогая редакция! Глубоко встревожила меня весть о новой волне репрессий американской реакции против коммунистов, — пишет В. Орлов из Ярославля.

Что же происходит? Еще недавно в ходе предвыборной кампании представители демократической партии обещали народу свободу и справедливость, а уже сегодня посягают на элементарные права граждан, преследуют иную коммунистическую партию. Суд, который готовится сейчас над Компартией США, — это подготовка расправы над истинными патриотами Америки, борцами за светлое будущее своей страны. Коммунисты США неустанно отстаивали и отстаивают интересы рабочего класса. Они бесстрашно сражались за Америку на фронтах второй мировой войны. Когда шла избирательная кампания, они горячо выступали против оголтелых сил «ультра» — поджигателей новой войны. И вот их, непримиримых борцов против темных сил реакции, преследуют сегодня американские власти. Где же элементарная справедливость?

Я, как советский инженер, требую — руки прочь от Компартии США, передовой отряда трудящихся! Позор современным инквизиторам!

— Когда я читаю поступающие из США сообщения о готовящемся провокационном судилище над коммунистами согласно пресловутому закону Маккарни, обязывающему компартию США зарегистрироваться в качестве «агента иностранной державы», мое сердце наполняется гневом и возмущением против чудовищного издевательства над лучшими сынами американского народа, — отмечает в письме москвич М. А. Ухов.

Как советский человек, член Коммунистической партии Советского Союза, созданный и закаленный великим Лениным, я заявляю: что бы ни предпринимали инквизиторы, им не удастся заглушить честный голос Америки, голос Коммунистической партии США.

## НЕДОСТОЙНАЯ ПОЛИТИКА

Травля коммунистической партии США — легальная политическая организация является отражением общей истерии, охватившей правящие круги Соединенных Штатов. Крайне схематично утверждение о том, что коммунисты будто бы являются «агентами ино-

странных держав» и должны зарегистрироваться в качестве таковых. Такая политика является позорным пятном на американскую демократию.

— С возмущением узнал я из газет о намерении американских властей организовать суд над Коммунистической партией США, — пишет в «Правду» Р. И. Юрченко из города Орджоникидзе. Репрессии против коммунистов — это попытка расправиться с самыми смелыми и последовательными борцами за интересы американского рабочего класса, за мир и дружбу между народами, это попытка заглушить голоса протеста против агрессивных действий американского империализма в Юго-Восточной Азии. Долг честных людей, всех, кому дорого дело мира и прогресса, — потребовать прекратить преследования коммунистов США!

— На протяжении многих лет американские власти ведут гнусную кампанию преследований коммунистической партии США, — пишет из города Кривой Рог П. Т. Омельченко. — Сейчас затеяно новое судилище над компартией. Эти гонения еще раз показывают, какова цена демократии в США, где, с одной стороны, преследуют лучших, честнейших людей, а с другой — предоставляют свободу действий всякого рода голдуотерам.

Читатель «Правды» П. С. Герасименко из г. Ленгера Казахской ССР в своем письме заявляет:

— До глубины души возмущен намерением американских властей уничтожить расправу над коммунистической партией США, над подлинными патриотами своей страны, борцами за интересы трудящихся и мир на земле. Я, как и все, кому дороги мир и свобода, решительно протестую против готовящейся расправы и требую: положить конец преследованиям коммунистической партии США!

Конн ЗИЛИАНКУС,  
Депутат английского парламента.

выступлений некоторых капиталистических деятелей, которые более реалистически осмысливают ее печальное рождение.

Самой собой разумеется, что Компартия США категорически отклонила это требование. Обвинительное заключение в связи с отказом партии зарегистрироваться согласно

закону Маккарни было вынесено три года назад. Но высшими судебными инстанциями в декабре 1963 года оно было признано недействительным, а требование регистрации объявлено противоречащим конституции. Эта точка зрения была также одобрена Верховным судом США в прошлом году. И хотя решение суда не означало отмены закона Маккарни, оно было с удовлетворением воспринято всей мировой прогрессивной общественностью.

Сейчас реакция предпринимает новую атаку. Мировая прогрессивная общественность очень хорошо знает, что американские коммунисты стояли и стоят в первых рядах борцов за права рабочего класса, за мир во всем мире, за равное равенство и социальную справедливость, за широкие демократические права всего народа.

Более того, период широко распространения массового запугивания и молчаливости, который был так характерен для 1950-х годов, канул в прошлое. Сейчас это относится к молодежи. В 60-х годах она была известна как «молчаливое поколение», затем она стала «сомневающимся поколением». Сейчас молодежь становится «неспокойным поколением». Не случайно, что студенты университета в Калифорнии провели успешную борьбу за право пропаганды своих взглядов. Борьба за свободу слова, которая привела к большому подъему студенческого движения и к закрытию университета, где учился более чем 30 тысяч студентов, и вылилась в крупную забастовку протеста, нашла широкую поддержку среди студентов всей страны, в профсоюзном движении и со стороны всего негритянского освободительного движения.

Более того, обстановку в стране могло изменить и освободительное движение негров. В этом движении все больше растет сознание того, что антикоммунизм используется для раскола рядов народа, но повсюду, где наблюдается подъем негритянского движения, сразу же раздаются обвинения, что его «подстрекают коммунисты». Негры тоже узнали, что представляет собой американский претендент на пост шефа гестапо Эдгар Гувер. В результате острой критики со стороны негритянского освободительного движения Гувер, как и ФБР, подвергается все большей критике со стороны народа. Как резко изменилось положение по сравнению с тем, которое существовало еще несколько лет назад, когда никто, кроме коммунистов и других левых сил, не осмеливался разоблачать низкую роль шефа ФБР.

Коммунисты Соединенных Штатов отвечают поэтому на новые преследования спокойной уверенностью. Нас нельзя загнать, нас нельзя заставить замолчать, нас не сломят. Мы уверены, что новое судилище закончится поражением для реакции. Мы черпаем эту уверенность в растущем сознании и ответственности нашего народа. Нас вдохновляет великая солидарность с нашей борьбой во всем мире. В своем недавнем заявлении товарищ Гас Холм отметил, что «так же, как выражение широкими массами своей воли заставит покончить с войной во Вьетнаме, так и широкое выражение своего мнения американским народом может привести к отмене закона Маккарни и к восстановлению надеждающей роли билля о правах». И это так будет.

## ТРАВЛЯ КОММУНИСТОВ-ПОЗОР АМЕРИКИ

Вот уже второй месяц в советской и зарубежной печати публикуются письма президенту Линдону Джонсону с призывом отменить судебный процесс против Компартии США.

Если этот процесс есть унижение цивилизации, о котором объявил в своем послании к народу американский президент, то что ждет этот народ и общество завтра, спрашивают люди в своих письмах в Белый дом. Сжигание книг на кострах?

«Вы называете свою страну оазисом свободы, господин президент, — пишет группа прогрессивных деятелей Лавина, — но вы все еще не поставили на место тех, кто позорит вашу страну, преследуя коммунистов, не раз доказавших на деле верность своему долгу, своему народу». И дальше в этом письме говорится, что именно коммунисты возглавляют борьбу против закона Маккарни не столько из чувства собственной безопасности, сколько в интересах всего американского народа, его профсоюзов, его рабочего движения.

Авторы многих писем считают, что процесс, назначенный на середину марта, в коей мере не является внутренним делом США — слишком много сделала и делает Компартия США для дела мира и дружбы между народами, для борьбы с реакцией и милитаризмом, чтобы мировая общественность осталась безучастной к этой расправе.

Большое количество таких писем получено АПН, и по просьбе авторов они опубликованы в печати и отправлены в Белый дом, министерство юстиции, конгресс. Ни на одно из этих писем ответа еще не получено. Представители американских властей, и прежде всего министерство юстиции, хранят молчание и по поводу тех митингов, которые проходят у нас в Советском Союзе, во Франции, Италии, Болгарии и других странах и которые требуют прекратить жестокую и бессмысленную травлю коммунистов. В этом молчании пренебрежение не только к таким общественным деятелям, как Бертрам Рассел, который назвал закон Маккарни символом каменного века, но и к собственному народу. В этом молчании самая черная неблагодарность к тем 15 тысячам коммунистов — ветеранов второй мировой войны, мужеством которых надо бы гордиться. Можно было ожидать, что в связи с 20-летием победы над гитлеровской Германией многие из этих ветеранов, не награжденных в годы войны только потому, что подвиги коммунистов принимались и замалчивались некоторыми генералами, будут награждены теперь. Но их собираются «наградить» штрафами и тюрьмой.

Около 70 известных юристов из Англии, Франции, Польши, Болгарии готовы приехать в Вашингтон, чтобы дать бой закону Маккарни, противоречащему не только американской конституции, но и международному праву. Они надеются на поддержку американской общественности, всех, кто не считает справедливость устаревшим понятием.

К. НЕПОМНИЦКИЙ.

## «А К Т З Л О Б Ы»

Решение министерства юстиции США организовать новый судебный процесс над коммунистической партией нельзя расценивать иначе, как уступку крайним правым элементам. Недаром Компартия США назвала это решение «актом голдуотеризма», «актом отчаяния и злобы».

Антикоммунистические кампании в США льют воду на мельницу тех сил, которые считают своим врагом не только социализм и коммунизм, но и демократию вообще. Новые преследования американских коммунистов вызывают серьезную тревогу и возмущение у прогрессивной общественности всего мира.

Алоиз НЕЙМАН,  
Министр юстиции Чехословакии.  
г. Прага. (АПН).



Их «демократия» в действии...

Рисунок Кuryshnikov.



